

RESULTADOS DEL TÍTULO SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Grado de Ingeniería Forestal

Tabla 1. Indicadores académicos del Grado de Ingeniería Forestal: 2010/2011 - 2015/2016

Indicador	Objetivo ¹	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de graduación (%)	15	No procede	No procede	No procede	No procede	25,42	28,41
Tasa de abandono (%)	15	No procede	No procede	25,42	21,11	24,44	27,27
Tasa de eficiencia (%)	75	No procede	No procede	No procede	97,38	93,93	90,10
Tasa de rendimiento (%)	75	54,05	58,51	61,95	57,62	65,64	59,68
Tasa de éxito (%)		73,56	70,37	75,38	71,39	80,36	76,94
Número alumnado nuevo ingreso		58	90	82	68	53	38
Resultado encuestas opinión alumnado		3,76	3,80	3,72	3,83	3,80	3,78

¹ Valor del resultado previsto definido en la memoria Verifica vigente de la Titulación: <https://www.uco.es/docencia/grados/grado-en-ingenieria-forestal>

Tabla 2. Indicadores académicos del Grado de Ingeniería Forestal: 2016/2017 - 2019/2020

Indicador	Objetivo ¹	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación (%)	15	23,46	19,36	26,5	34		
Tasa de abandono (%)	15	33,33	37,10	32,60	27		
Tasa de eficiencia (%)	75	82,57	76,39	72,40	74		
Tasa de rendimiento (%)	75	61,51	56,72	60,93	81		
Tasa de éxito (%)		72,38	73,48	78,52	84		
Número alumnado nuevo ingreso		40	37	44	38		
Resultado encuestas opinión alumnado		3,89	4,08	4,12	4,29		

¹ Valor del resultado previsto definido en la memoria Verifica vigente de la Titulación: <https://www.uco.es/docencia/grados/grado-en-ingenieria-forestal>

Tabla 3. P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2010/2011 – 2014/2015

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
		--	--	0(0%)	7(116,67%)	6(42,86%)
1. Conozco la política y objetivos de calidad	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,20	3,17
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,06	3,17
2. La formación recibida ha sido adecuada	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,71	3,00
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,05	3,21
3. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,86	3,50
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,08	3,20
4. Las actividades programadas y la labor docente del profesorado han sido apropiadas	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,00	3,33
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,10	3,30
5. Los resultados alcanzados han cumplido los objetivos y las competencias previstas	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,83	3,33
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,22	3,34
6. La asesoría académica me ha sido de utilidad	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,71	4,00
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,77	3,01
7. La metodología utilizada para el aprendizaje y desarrollo de las competencias ha sido adecuada	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,00	3,17
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,01	3,14
8. La distribución temporal y coordinación de módulos a lo largo del Título ha sido correcta	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,43	2,50
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,66	2,94
9. La distribución temporal y coordinación de materias a lo largo del Título ha sido correcta	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,71	2,83
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,61	2,96
10. Los horarios propuestos para el desarrollo de los contenidos teóricos y prácticos han sido adecuados	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,43	3,33
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,69	3,00
11. La distribución teoría-práctica ha sido apropiada	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,43	3,33
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,82	3,00
12. Las fechas de exámenes y los sistemas utilizados para su difusión han sido los adecuados	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,57	3,83
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,08	3,30
13. La gestión desarrollada por el servicio de orientación y acogida de estudiantes ha sido adecuada	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,83	4,00
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,80	3,03

14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro ha sido adecuada	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,00	3,33
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,90	3,18
15. La gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro ha sido adecuada	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,67	3,20
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,67	2,94
16. El sistema utilizado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es conocido y adecuado	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,33	3,40
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,57	2,81
17. La atención y horarios de conserjería me parecen adecuados	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,17	3,67
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,23	3,50
18. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,29	3,83
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,98	3,18
19. He utilizado los servicios de biblioteca y me parecen apropiados	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	4,71	4,67
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	4,07	4,18
20. Los fondos bibliográficos disponibles para el Título son suficientes	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	4,14	4,33
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,45	3,63
21. El servicio de reprografía del Centro o del Campus de Rabanales es adecuado	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	4,00	4,17
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,83	4,11
22. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existentes sobre el Título es adecuada	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,14	3,50
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,27	3,54
23. La infraestructura y las instalaciones de las aulas son apropiadas	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	2,71	3,17
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,20	3,18
24. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios son apropiadas	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,86	3,00
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,20	3,27
25. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,14	3,83
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,26	3,35
26. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca son apropiadas	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	4,00	4,50
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,92	3,94
27. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,29	3,00
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,21	3,26
28. Valore en general el Título	GIFOR	Sin datos	Sin datos	--	3,00	3,50
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,27	3,39

Tabla 4. P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2015/2016 – 2018/2019

		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		8(53,33%)	2(8,33%)	3(11,11%)	17(53,13%)
1. Conozco la política y objetivos de calidad	GIFOR	2,75	3,00	4,00	3,07
	UCO	3,20	3,27	3,28	3,35
2. La formación recibida ha sido adecuada	GIFOR	3,25	4,00	2,67	2,94
	UCO	3,30	3,42	3,44	3,52
3. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	GIFOR	3,13	3,00	2,33	3,00
	UCO	3,26	3,39	3,40	3,49
4. Las actividades programadas y la labor docente del profesorado han sido apropiadas	GIFOR	3,50	2,50	2,67	3,12
	UCO	3,36	3,37	3,37	3,44
5. Los resultados alcanzados han cumplido los objetivos y las competencias previstas	GIFOR	3,00	2,50	3,00	3,06
	UCO	3,40	3,52	3,55	3,58
6. La asesoría académica me ha sido de utilidad	GIFOR	3,13	2,50	2,00	3,12
	UCO	2,97	2,99	3,08	3,15
7. La metodología utilizada para el aprendizaje y desarrollo de las competencias ha sido adecuada	GIFOR	2,75	3,00	2,67	3,12
	UCO	3,17	3,18	3,17	3,27
8. La distribución temporal y coordinación de módulos a lo largo del Título ha sido correcta	GIFOR	2,88	2,50	2,33	2,33
	UCO	3,02	3,03	3,09	3,20
9. La distribución temporal y coordinación de materias a lo largo del Título ha sido correcta	GIFOR	3,00	2,50	2,33	2,71
	UCO	2,98	2,99	3,03	3,11
10. Los horarios propuestos para el desarrollo de los contenidos teóricos y prácticos han sido adecuados	GIFOR	3,25	4,00	2,33	2,41
	UCO	2,94	3,13	3,15	3,22
11. La distribución teoría-práctica ha sido apropiada	GIFOR	2,63	3,00	2,33	2,41
	UCO	3,03	3,11	3,12	3,18
12. Las fechas de exámenes y los sistemas utilizados para su difusión han sido los adecuados	GIFOR	3,00	1,50	2,00	2,65
	UCO	3,19	3,12	3,36	3,42
13. La gestión desarrollada por el servicio de orientación y acogida de estudiantes ha sido adecuada	GIFOR	2,75	2,00	2,00	2,87
	UCO	3,03	3,25	3,31	3,40

14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro ha sido adecuada	GIFOR	2,75	2,00	2,00	3,60
	UCO	3,11	3,29	3,26	3,52
15. La gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro ha sido adecuada	GIFOR	2,80	2,00	2,00	2,00
	UCO	2,98	3,11	3,06	3,40
16. El sistema utilizado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es conocido y adecuado	GIFOR	2,33	1,50	2,00	2,77
	UCO	2,84	2,90	2,90	3,06
17. La atención y horarios de conserjería me parecen adecuados	GIFOR	3,00	3,00	2,00	3,18
	UCO	3,21	3,56	3,45	3,58
18. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	GIFOR	3,75	3,00	2,33	2,33
	UCO	3,06	3,21	3,26	3,42
19. He utilizado los servicios de biblioteca y me parecen apropiados	GIFOR	4,13	4,50	3,00	3,82
	UCO	4,06	4,20	4,12	4,13
20. Los fondos bibliográficos disponibles para el Título son suficientes	GIFOR	3,13	4,00	4,00	3,65
	UCO	3,61	3,83	3,76	3,85
21. El servicio de reprografía del Centro o del Campus de Rabanales es adecuado	GIFOR	3,88	4,00	3,00	3,82
	UCO	4,12	4,12	4,05	4,07
22. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existentes sobre el Título es adecuada	GIFOR	3,25	4,50	3,00	3,41
	UCO	3,47	3,63	3,59	3,73
23. La infraestructura y las instalaciones de las aulas son apropiadas	GIFOR	3,13	4,50	4,00	2,59
	UCO	3,23	3,43	3,43	3,50
24. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios son apropiadas	GIFOR	3,75	3,50	3,67	3,00
	UCO	3,29	3,49	3,58	3,57
25. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas	GIFOR	3,63	3,00	3,67	2,53
	UCO	3,35	3,48	3,44	3,48
26. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca son apropiadas	GIFOR	3,75	4,50	3,67	3,29
	UCO	3,89	3,98	3,94	3,95
27. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	GIFOR	3,13	4,00	2,33	3,06
	UCO	3,25	3,45	3,42	3,60
28. Valore en general el Título	GIFOR	3,25	4,50	2,67	3,12
	UCO	3,40	3,53	3,48	3,59

Tabla 5. P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2019/2020 – 2020/2021

		2019/2020 12(38,71%)	2020/2021 10(20,41%)	2021/2022	2022/2023	2023/2024
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	GIFOR	2,92	3,20			
	UCO	3,69	3,72			
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	GIFOR	3,08	3,60			
	UCO	3,68	3,71			
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	GIFOR	3,64	3,80			
	UCO	3,57	3,57			
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	GIFOR	2,58	3,20			
	UCO	3,37	3,46			
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	GIFOR	2,33	3,40			
	UCO	3,30	3,30			
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	GIFOR	2,50	3,20			
	UCO	3,39	3,40			
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	GIFOR	2,00	2,90			
	UCO	3,14	3,15			
8a. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia presencial o semipresencial)	GIFOR	4,00	3,70			
	UCO	3,72	3,82			
8b. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia semipresencial o virtual)	GIFOR	--	3,40			
	UCO	--	3,62			
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	GIFOR	3,75	3,90			
	UCO	3,97	4,05			
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	GIFOR	3,17	3,60			
	UCO	3,59	3,60			
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	GIFOR	2,73	3,00			
	UCO	3,37	3,46			
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	GIFOR	3,33	3,70			
	UCO	3,85	3,85			

Tabla 6. P-2.2 Encuesta de la satisfacción global del título (PROFESORADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2010/2011 – 2014/2015

		2010/2011 0(0%)	2011/2012 26(56,52%)	2012/2013 44(64,71%)	2013/2014 35(42,68%)	2014/2015 30(36,14%)
1. Las jornadas o seminarios de orientación y acogida al entrar en la Universidad	GIFOR	--	4,08	3,83	3,92	4,26
	UCO	--	3,88	3,88	3,91	3,89
2. La distribución temporal de asignaturas en el Título	GIFOR	--	3,48	3,57	3,71	3,83
	UCO	--	3,56	3,55	3,59	3,59
3. La coordinación de asignaturas a lo largo del Título	GIFOR	--	3,44	3,37	3,57	3,60
	UCO	--	3,50	3,46	3,56	3,54
4. La adecuación de los horarios	GIFOR	--	3,35	3,59	3,61	3,70
	UCO	--	3,45	3,57	3,66	3,59
5. La adecuación de los turnos	GIFOR	--	3,37	3,38	3,65	3,73
	UCO	--	3,53	3,59	3,70	3,61
6. La distribución en el Plan de Estudios entre créditos teóricos y prácticos	GIFOR	--	4,00	3,81	4,06	4,00
	UCO	--	3,79	3,83	3,93	3,86
7. La oferta de programas de movilidad para el alumnado	GIFOR	--	3,87	3,87	4,33	4,29
	UCO	--	3,90	3,90	4,09	4,10
8. La oferta de prácticas externas para el alumnado	GIFOR	--	3,83	3,54	4,09	4,12
	UCO	--	3,61	3,66	3,86	3,93
9. La accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión)	GIFOR	--	4,19	4,05	4,12	4,32
	UCO	--	4,22	4,24	4,26	4,20
10. La utilidad de la información existente sobre el Título	GIFOR	--	3,77	3,69	4,09	4,07
	UCO	--	4,01	4,04	4,12	4,05
11. La labor realizada por el personal de administración y servicios del Título	GIFOR	--	4,28	4,11	4,24	4,20
	UCO	--	4,13	4,21	4,30	4,22
12. La labor del profesorado de acuerdo con las nuevas metodologías que requieren los Títulos de Grado	GIFOR	--	4,42	3,88	4,15	4,25
	UCO	--	4,02	4,02	4,15	4,01
13. La coordinación docente entre el profesorado del Título	GIFOR	--	3,46	3,26	3,79	3,59
	UCO	--	3,57	3,51	3,61	3,52
14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro	GIFOR	--	4,04	3,85	4,06	4,28
	UCO	--	3,97	3,99	4,01	3,99

15. La plataforma virtual	GIFOR	--	4,35	4,23	4,32	4,30
	UCO	--	4,17	4,11	4,19	4,10
16. La labor realizada por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	GIFOR	--	3,76	3,81	3,94	4,25
	UCO	--	3,87	3,88	4,00	3,92
17. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas para el alumnado	GIFOR	--	3,53	3,56	3,77	3,58
	UCO	--	3,64	3,68	3,85	3,74
18. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	GIFOR	--	3,75	3,38	3,83	4,00
	UCO	--	3,57	3,66	3,79	3,75
19. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	GIFOR	--	3,33	3,50	3,66	3,64
	UCO	--	3,57	3,64	3,76	3,70
20. El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	GIFOR	--	3,92	3,40	3,82	3,90
	UCO	--	3,23	3,31	3,47	3,42
21. En general sobre el Título	GIFOR	--	3,50	3,74	3,86	3,80
	UCO	--	3,70	3,73	3,83	3,77
22. La infraestructura y las instalaciones de las aulas	GIFOR	--	3,27	3,55	3,71	3,83
	UCO	--	3,49	3,61	3,62	3,60
23. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios	GIFOR	--	3,32	3,67	3,79	3,92
	UCO	--	3,53	3,67	3,68	3,76
24. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática	GIFOR	--	3,25	3,93	3,88	3,96
	UCO	--	3,53	3,79	3,74	3,81
25. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca	GIFOR	--	4,23	4,38	4,31	4,25
	UCO	--	4,07	4,18	4,14	4,15
26. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	GIFOR	--	3,35	3,62	3,85	3,96
	UCO	--	3,55	3,62	3,68	3,66

Tabla 7. P-2.2 Encuesta de la satisfacción global del título (PROFESORADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2015/2016 – 2018/2019

		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		35(42,68%)	31(37,35%)	28(33,73%)	29(38,16%)
1. Las jornadas o seminarios de orientación y acogida al entrar en la Universidad	GIFOR	4,23	4,25	4,30	4,44
	UCO	4,08	4,00	4,07	4,05
2. La distribución temporal de asignaturas en el Título	GIFOR	3,94	3,94	3,96	3,93
	UCO	3,69	3,62	3,72	3,72
3. La coordinación de asignaturas a lo largo del Título	GIFOR	3,73	3,53	3,96	3,96
	UCO	3,68	3,63	3,73	3,66
4. La adecuación de los horarios	GIFOR	3,85	3,90	4,11	4,00
	UCO	3,75	3,75	3,76	3,75
5. La adecuación de los turnos	GIFOR	4,05	3,96	4,10	4,11
	UCO	3,80	3,79	3,83	3,83
6. La distribución en el Plan de Estudios entre créditos teóricos y prácticos	GIFOR	4,09	4,19	4,19	4,18
	UCO	3,98	3,90	3,96	3,96
7. La oferta de programas de movilidad para el alumnado	GIFOR	4,41	4,44	4,32	4,43
	UCO	4,16	4,21	4,24	4,22
8. La oferta de prácticas externas para el alumnado	GIFOR	4,32	4,31	4,39	4,48
	UCO	4,07	4,09	4,10	4,10
9. La accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión)	GIFOR	4,26	4,55	4,61	4,46
	UCO	4,31	4,29	4,29	4,24
10. La utilidad de la información existente sobre el Título	GIFOR	4,12	4,31	4,44	4,26
	UCO	4,16	4,17	4,19	4,13
11. La labor realizada por el personal de administración y servicios del Título	GIFOR	4,27	4,58	4,52	4,73
	UCO	4,33	4,32	4,32	4,31
12. La labor del profesorado de acuerdo con las nuevas metodologías que requieren los Títulos de Grado	GIFOR	4,13	4,17	4,25	4,32
	UCO	4,15	4,11	4,15	4,12
13. La coordinación docente entre el profesorado del Título	GIFOR	3,64	3,61	4,00	4,00
	UCO	3,72	3,65	3,75	3,73

14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro	GIFOR	4,29	4,45	4,52	4,71
	UCO	4,11	4,09	4,14	4,13
15. La plataforma virtual	GIFOR	4,41	4,29	4,43	4,59
	UCO	4,28	4,23	4,26	4,21
16. La labor realizada por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	GIFOR	4,30	4,19	4,43	4,58
	UCO	4,08	4,05	4,14	4,06
17. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas para el alumnado	GIFOR	3,93	3,71	4,13	3,96
	UCO	3,91	3,86	3,93	3,94
18. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	GIFOR	4,00	4,08	4,25	4,29
	UCO	3,88	3,85	3,99	3,96
19. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	GIFOR	3,97	3,87	4,08	4,08
	UCO	3,89	3,84	3,91	3,92
20. El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	GIFOR	4,00	4,13	4,26	4,14
	UCO	3,58	3,48	3,57	3,65
21. En general sobre el Título	GIFOR	4,09	4,06	4,26	4,17
	UCO	3,95	3,92	3,97	3,94
22. La infraestructura y las instalaciones de las aulas	GIFOR	3,91	4,13	4,18	3,86
	UCO	3,65	3,63	3,59	3,59
23. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios	GIFOR	4,08	4,21	4,26	4,04
	UCO	3,84	3,87	3,74	3,76
24. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática	GIFOR	4,38	4,04	4,21	4,37
	UCO	3,86	3,66	3,66	3,71
25. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca	GIFOR	4,52	4,57	4,58	4,63
	UCO	4,28	4,24	4,19	4,26
26. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	GIFOR	4,30	4,27	4,15	4,12
	UCO	3,76	3,70	3,65	3,71

Tabla 8. P-2.2 Encuesta de la satisfacción global del título (PROFESORADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2019/2020-2020/2021

		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		41(49,40%)	41(54,67%)			
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	GIFOR	4,46	4,30			
	UCO	4,45	4,41			
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	GIFOR	4,63	4,62			
	UCO	4,40	4,40			
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	GIFOR	4,38	4,28			
	UCO	4,25	4,20			
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	GIFOR	4,35	4,21			
	UCO	4,11	4,19			
5a. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia presencial o semipresencial)	GIFOR	4,32	4,10			
	UCO	3,98	4,06			
5b. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia semipresencial o virtual)	GIFOR	--	3,95			
	UCO	--	3,99			
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	GIFOR	4,55	4,38			
	UCO	4,43	4,33			
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	GIFOR	4,70	4,49			
	UCO	4,60	4,53			
8. Grado de satisfacción global con el Título	GIFOR	4,44	4,27			
	UCO	4,30	4,29			

Tabla 9. P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del Grado de Ingeniería Forestal: 2010/2011 – 2014/2015

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
		0(0%)	6(100%)	1(16,67%)	3(50,00%)	3(50,00%)
1. La gestión de los horarios	GIFOR	--	4,67	4,00	4,00	4,00
	UCO	--	4,04	3,92	4,04	4,07
2. La gestión de las aulas	GIFOR	--	4,50	4,00	3,00	4,00
	UCO	--	4,02	3,89	4,15	4,09
3. La accesibilidad de la información existente sobre el máster (página web y otros medios de difusión)	GIFOR	--	4,00	4,00	4,00	3,33
	UCO	--	4,18	4,11	4,08	4,14
4. La utilidad de la información existente sobre el Título	GIFOR	--	3,83	4,00	4,00	3,33
	UCO	--	3,99	3,90	4,03	4,04
5. El profesorado que imparte docencia en el Título	GIFOR	--	4,00	3,00	4,00	4,00
	UCO	--	4,00	3,98	4,04	4,06
6. El trato con el alumnado	GIFOR	--	4,83	4,00	4,33	4,00
	UCO	--	4,36	4,31	4,12	4,33
7. Las infraestructuras e instalaciones del Título o Centro en las que realiza su trabajo	GIFOR	--	3,17	3,00	3,50	3,67
	UCO	--	3,48	3,72	3,69	3,75
8. El equipamiento de las instalaciones del máster en las que realiza su trabajo	GIFOR	--	3,67	3,00	3,67	3,67
	UCO	--	3,64	3,70	3,78	3,70
9. La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc)	GIFOR	--	4,67	4,00	4,00	4,00
	UCO	--	4,28	3,99	4,10	4,17
10. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	GIFOR	--	4,00	4,00	4,00	3,67
	UCO	--	3,75	3,62	3,89	3,94
11. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	GIFOR	--	4,33	4,00	3,67	4,00
	UCO	--	4,05	3,98	4,08	4,17
12. El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	GIFOR	--	4,00	4,00	4,00	4,00
	UCO	--	4,17	4,13	4,20	4,17
13. En general, con el Título	GIFOR	--	4,17	4,00	3,67	4,00
	UCO	--	3,97	3,93	3,99	4,05

Tabla 10. P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del Grado de Ingeniería Forestal: 2015/2016 – 2014/2015

		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		2(33,33%)	1(16,67%)	5(100%)	5(83,33%)
1. La gestión de los horarios	GIFOR	4,00	5,00	4,80	4,00
	UCO	3,78	4,12	4,10	4,15
2. La gestión de las aulas	GIFOR	4,00	5,00	4,60	4,00
	UCO	4,05	4,19	4,26	4,23
3. La accesibilidad de la información existente sobre el máster (página web y otros medios de difusión)	GIFOR	4,00	5,00	4,40	4,00
	UCO	4,14	4,29	4,25	4,32
4. La utilidad de la información existente sobre el Título	GIFOR	4,00	5,00	4,40	4,00
	UCO	4,06	4,17	4,26	4,27
5. El profesorado que imparte docencia en el Título	GIFOR	4,00	NS/NC	4,20	4,25
	UCO	3,93	4,20	4,23	4,20
6. El trato con el alumnado	GIFOR	4,00	NS/NC	4,60	4,60
	UCO	4,32	4,36	4,41	4,46
7. Las infraestructuras e instalaciones del Título o Centro en las que realiza su trabajo	GIFOR	4,50	5,00	4,40	4,40
	UCO	3,87	3,97	4,08	4,07
8. El equipamiento de las instalaciones del máster en las que realiza su trabajo	GIFOR	4,50	5,00	4,40	4,20
	UCO	3,79	4,03	4,00	4,08
9. La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc)	GIFOR	4,00	5,00	4,80	5,00
	UCO	4,12	4,32	4,24	4,33
10. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	GIFOR	4,00	5,00	4,20	4,00
	UCO	3,80	4,08	3,97	4,10
11. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	GIFOR	4,50	5,00	4,60	4,20
	UCO	4,03	4,32	4,31	4,31
12. El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	GIFOR	4,50	5,00	4,60	4,33
	UCO	4,15	4,33	4,29	4,33
13. En general, con el Título	GIFOR	4,00	5,00	4,60	4,20
	UCO	3,95	4,25	4,19	4,24

Tabla 11. P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del Grado de Ingeniería Forestal: 2019/2020 - 2020/2021

		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		6 (100%)	5(83,33%)			
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	GIFOR	4,83	4,60			
	UCO	4,57	4,41			
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado/Máster están atentos a las necesidades del Título.	GIFOR	5,00	4,80			
	UCO	4,83	4,51			
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	GIFOR	4,83	4,60			
	UCO	4,47	4,35			
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	GIFOR	4,37	4,40			
	UCO	4,56	4,54			
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	GIFOR	4,50	4,60			
	UCO	4,25	4,13			
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	GIFOR	4,83	4,40			
	UCO	4,38	4,20			
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	GIFOR	4,83	4,40			
	UCO	4,56	4,53			

Tabla 12. P-4.1 Encuesta sobre la labor docente del profesorado (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2010/2011 – 2015/2016

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
1. El Profesor/a ha informado sobre la guía docente o programa de la asignatura	GIFOR	3,87	3,81	3,70	3,81	3,77	3,77
	UCO	3,96	3,92	3,92	3,97	3,98	4,00
2. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	GIFOR	3,66	3,79	3,67	3,88	3,89	3,81
	UCO	3,97	3,92	3,95	4,00	4,00	4,04
3. Se ajusta a la planificación de la asignatura	GIFOR	3,84	3,89	3,79	3,90	3,91	3,86
	UCO	4,04	3,97	3,98	4,02	4,02	4,07
4. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	GIFOR	4,00	3,94	3,80	3,92	3,90	3,83
	UCO	4,01	3,95	3,95	3,99	4,00	4,03
5. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa	GIFOR	3,96	3,88	3,79	3,89	3,92	3,86
	UCO	4,05	3,99	4,00	4,04	4,06	4,09
6. La bibliografía y otras fuentes de información recomendables son útiles	GIFOR	3,36	3,57	3,56	3,68	3,67	3,69
	UCO	3,80	3,75	3,75	3,78	3,79	3,82
7. Organiza bien las actividades que se realizan en clase	GIFOR	3,64	3,78	3,70	3,78	3,74	3,75
	UCO	3,92	3,84	3,84	3,86	3,87	3,90
8. Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	GIFOR	3,92	3,96	3,86	3,90	3,91	3,92
	UCO	4,00	3,94	3,96	3,98	3,98	4,03
9. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	GIFOR	3,65	3,76	3,68	3,79	3,75	3,75
	UCO	3,92	3,84	3,84	3,87	3,86	3,90
10. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	GIFOR	3,67	3,73	3,69	3,77	3,73	3,76
	UCO	3,95	3,87	3,87	3,91	3,91	3,94
11. Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	GIFOR	3,80	3,80	3,77	3,87	3,85	3,82
	UCO	4,02	3,95	3,95	3,99	3,99	4,02
12. Explica los contenidos con seguridad	GIFOR	3,82	4,01	3,91	4,02	3,97	3,93
	UCO	4,14	4,07	4,07	4,11	4,11	4,13
13. Resuelve las dudas que se le plantean	GIFOR	3,81	3,96	3,88	3,99	3,94	3,93
	UCO	4,12	4,03	4,03	4,07	4,07	4,09

14. Fomenta un clima de trabajo y participación	GIFOR	3,61	3,65	3,61	3,72	3,72	3,67
	UCO	3,90	3,81	3,81	3,84	3,84	3,86
15. Propicia una comunicación fluida y espontánea	GIFOR	3,53	3,63	3,64	3,74	3,71	3,71
	UCO	3,89	3,82	3,81	3,84	3,85	3,87
16. Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura	GIFOR	3,48	3,58	3,54	3,67	3,62	3,63
	UCO	3,80	3,72	4,70	3,73	3,73	3,75
17. Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	GIFOR	4,14	4,25	4,13	4,19	4,20	4,08
	UCO	4,36	4,30	3,29	4,32	4,34	4,34
18. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar la asignatura	GIFOR	3,82	3,65	3,59	3,68	3,64	3,62
	UCO	3,90	3,85	3,84	3,86	3,86	3,89
19. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	GIFOR	3,74	3,63	3,56	3,67	3,64	3,55
	UCO	3,84	3,79	3,78	3,81	3,82	3,85
20. Las actividades desarrolladas han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	GIFOR	3,76	3,74	3,61	3,77	3,62	3,70
	UCO	3,90	3,84	3,84	3,86	3,87	3,89
21. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	GIFOR	3,82	3,82	3,72	3,86	3,73	3,74
	UCO	4,00	3,91	3,89	3,92	3,92	3,95
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIFOR	3,87	3,81	3,70	3,81	3,77	3,77
	UCO	3,96	3,92	3,92	3,97	3,98	4,00
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIFOR	3,75	3,82	3,75	3,86	3,84	3,81
	UCO	3,99	3,92	3,92	3,96	3,96	3,99
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIFOR	3,78	3,64	3,57	3,67	3,64	3,59
	UCO	3,87	3,82	3,81	3,83	3,84	3,87
D4. RESULTADOS (ITEMS 20-21)	GIFOR	3,79	3,78	3,67	3,82	3,68	3,72
	UCO	3,95	3,88	3,87	3,89	3,89	3,92
VALORACIÓN MEDIA DEL PROFESOR	GIFOR	3,76	3,80	3,72	3,83	3,80	3,78
	UCO	3,98	3,91	3,91	3,94	3,94	3,98

Tabla 13. P-4.1 Encuesta sobre la labor docente del profesorado (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2016/2017 – 2019/2020*

		2016/2017	2017/2018	2018/2019*	2019/2020*	2020/2021	2021/2022
1. El Profesor/a ha informado sobre la guía docente o programa de la asignatura	GIFOR	3,88	4,04	4,15	4,38		
	UCO	4,06	4,12	4,24	4,24		
2. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	GIFOR	3,90	4,17	4,21	4,43		
	UCO	4,08	4,14	4,25	4,25		
3. Se ajusta a la planificación de la asignatura	GIFOR	3,98	4,18	4,23	4,45		
	UCO	4,11	4,17	4,28	4,28		
4. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	GIFOR	3,95	4,20	4,22	4,44		
	UCO	4,07	4,13	4,24	4,24		
5. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa	GIFOR	3,97	4,19	4,26	4,40		
	UCO	4,13	4,20	4,31	4,31		
6. La bibliografía y otras fuentes de información recomendables son útiles	GIFOR	3,81	4,01	4,12	4,18		
	UCO	3,84	3,91	4,04	4,04		
7. Organiza bien las actividades que se realizan en clase	GIFOR	3,86	4,03	4,08	4,30		
	UCO	3,94	3,99	4,10	4,10		
8. Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	GIFOR	3,96	4,17	4,08	4,26		
	UCO	4,04	4,10	4,17	4,17		
9. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	GIFOR	3,85	4,03	4,06	4,23		
	UCO	3,93	3,97	4,08	4,08		
10. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	GIFOR	3,81	4,06	4,09	4,26		
	UCO	3,98	4,04	4,15	4,15		
11. Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	GIFOR	3,89	4,09	4,17	4,37		
	UCO	4,06	4,10	4,21	4,21		
12. Explica los contenidos con seguridad	GIFOR	4,01	4,25	4,31	4,45		
	UCO	4,16	4,20	4,32	4,32		
13. Resuelve las dudas que se le plantean	GIFOR	4,01	4,20	4,24	4,43		
	UCO	4,13	4,18	4,29	4,29		

14. Fomenta un clima de trabajo y participación	GIFOR	3,83	3,95	3,94	4,16
	UCO	3,91	3,96	4,08	4,08
15. Propicia una comunicación fluida y espontánea	GIFOR	3,81	4,05	4,04	4,30
	UCO	3,92	3,97	4,10	4,10
16. Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura	GIFOR	3,72	3,88	3,93	4,10
	UCO	3,80	3,84	3,96	3,96
17. Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	GIFOR	4,17	4,44	4,36	4,60
	UCO	4,37	4,41	4,49	4,49
18. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar la asignatura	GIFOR	3,75	3,88	4,02	3,98
	UCO	3,94	3,98	4,07	4,07
19. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	GIFOR	3,77	3,88	3,85	4,04
	UCO	3,89	3,94	4,02	4,02
20. Las actividades desarrolladas han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	GIFOR	3,83	3,99	3,96	4,12
	UCO	3,94	4,00	4,10	4,10
21. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	GIFOR	3,88	4,01	4,06	4,20
	UCO	3,98	4,03	4,14	4,14
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIFOR	3,88	4,04	4,15	4,38
	UCO	4,06	4,12	4,24	4,24
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIFOR	3,91	4,12	4,15	4,34
	UCO	4,03	4,08	4,19	4,19
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIFOR	3,76	3,88	3,94	4,01
	UCO	3,92	3,96	4,05	4,05
D4. RESULTADOS (ITEMS 20-21)	GIFOR	3,85	4,00	4,01	4,16
	UCO	3,96	4,02	4,12	4,12
VALORACIÓN MEDIA DEL PROFESOR	GIFOR	3,89	4,08	4,12	4,29
	UCO	4,01	4,06	4,17	4,17

* Se disponen sólo de una única valoración media de la Universidad de Córdoba para los cursos 2018/2019 y 2019/2020.

Tabla 14. P-5 Análisis del programa de movilidad (Alumnado) del Grado de Ingeniería Forestal: 2014/2015 – 2018/2019

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
		0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4(100%)	2(33,33%)
1. La oferta de programa de movilidad	GIFOR	--	--	--	4,00	5,00
	UCO	--	--	--	4,03	3,87
2. La atención y recepción por parte de la Universidad de destino	GIFOR	--	--	--	4,50	5,00
	UCO	--	--	--	4,16	3,90
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de procedencia	GIFOR	--	--	--	3,75	3,50
	UCO	--	--	--	3,17	3,28
4. La facilidad de los trámites en la Universidad de destino	GIFOR	--	--	--	3,25	5,00
	UCO	--	--	--	3,68	3,59
5. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	GIFOR	--	--	--	3,75	3,00
	UCO	--	--	--	3,07	3,11
6. La tutora académica o tutor académico de la Universidad de procedencia	GIFOR	--	--	--	4,25	2,50
	UCO	--	--	--	3,11	3,50
7. La tutela académica de la Universidad de destino	GIFOR	--	--	--	3,50	5,00
	UCO	--	--	--	3,64	3,67
8. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de destino	GIFOR	--	--	--	4,50	4,50
	UCO	--	--	--	4,21	4,19
9. Duración de la estancia	GIFOR	--	--	--	4,25	4,50
	UCO	--	--	--	4,36	4,26
10. La gestión del Centro sobre los programas de movilidad (Relaciones Internacionales)	GIFOR	--	--	--	3,50	3,00
	UCO	--	--	--	3,68	3,67
11. En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad	GIFOR	--	--	--	4,00	4,50
	UCO	--	--	--	4,11	4,04

Tabla 15. P-5 Análisis del programa de movilidad (Alumnado) del Grado de Ingeniería Forestal: 2014/2015 – 2018/2019

		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		3(27,27%)	1(25,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)
1. La oferta de programa de movilidad	GIFOR	3,33	3,00	--	--
	UCO	4,05	4,05	--	--
2. La atención y recepción por parte de la Universidad de destino	GIFOR	4,33	5,00	--	--
	UCO	4,19	4,00	--	--
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de procedencia	GIFOR	1,67	1,00	--	--
	UCO	3,00	2,98	--	--
4. La facilidad de los trámites en la Universidad de destino	GIFOR	3,67	5,00	--	--
	UCO	3,88	3,64	--	--
5. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	GIFOR	2,33	0,00	--	--
	UCO	3,14	3,05	--	--
6. La tutora académica o tutor académico de la Universidad de procedencia	GIFOR	2,50	2,00	--	--
	UCO	3,36	3,39	--	--
7. La tutela académica de la Universidad de destino	GIFOR	4,50	3,00	--	--
	UCO	3,90	3,58	--	--
8. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de destino	GIFOR	4,67	5,00	--	--
	UCO	4,05	4,07	--	--
9. Duración de la estancia	GIFOR	3,67	1,00	--	--
	UCO	4,39	4,38	--	--
10. La gestión del Centro sobre los programas de movilidad (Relaciones Internacionales)	GIFOR	2,00	1,00	--	--
	UCO	3,47	3,50	--	--
11. En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad	GIFOR	3,67	5,00	--	--
	UCO	4,12	4,03	--	--

Tabla 16. P-5 Análisis del programa de movilidad (Alumnado) del Grado de Ingeniería Forestal: 2019/2020 – 2020/2021*

		2019/2020	2020/2021
		N=2	N=0
1. La oferta de programa de movilidad, con respecto al número de destinos y diversidad geográfica de los mismos	GIFOR	4,50	--
2. La gestión del centro sobre los programas de movilidad	GIFOR	4,50	--
3. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	GIFOR	4,50	--
4. El nivel de satisfacción con respecto al programa de movilidad	GIFOR	5,00	--
5. ¿Recomendaría a otros estudiantes la realización de una movilidad?	GIFOR	SÍ (2)	--
		NO (0)	--

* Obtenidas a partir de encuestas Google remitidas a los alumnos al no tener respuestas por el sistema oficial de encuestas.

Tabla 17. P-6 Evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2010/2011– 2014/2015

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
		0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
11. El periodo de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	GIFOR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--

Tabla 18. P-6 Evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2015/2016 – 2018/2019

		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
11. El periodo de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	GIFOR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--

Tabla 19. P-6 Evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2019/2020 – 2020/2021*

		2019/2020	2020/2021
		N=2	N=2
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	GIFOR	3,00	4,50
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	GIFOR	3,00	3,00
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	GIFOR	3,00	5,00
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	GIFOR	3,00	4,50
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	GIFOR	1,00	1,00
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	GIFOR	3,00	4,50
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	GIFOR	3,00	3,50
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	GIFOR	3,00	4,00
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	GIFOR	3,00	3,00
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	GIFOR	1,00	5,00
11. El periodo de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	GIFOR	1,00	3,00
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	GIFOR	2,50	5,00
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	GIFOR	3,00	4,00
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	GIFOR	3,00	4,50

* Obtenidas a partir de encuestas Google remitidas a los alumnos al no tener respuestas por el sistema oficial de encuestas.

Tabla 20. P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Máster (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015 9(33,33%)	2015/2016 10(33,33%)	2016/2017 4(13,33%)	2017/2018 10(35,71%)	2018/2019 3(11,11%)
SOBRE EL TFG/TFM						
1. Sugerencias sobre el tema a realizar, su grado de dificultad y su duración aproximada antes de iniciar el trabajo	GIFOR	4,13	4,40	4,25	4,00	3,00
	UCO	3,74	3,87	4,02	3,98	4,10
2. Ayudas y sugerencias útiles para resolver los problemas que surgieron en la fase de redacción del trabajo	GIFOR	4,44	4,30	4,75	4,40	4,33
	UCO	3,89	3,87	4,27	4,09	4,26
3. Tutela realizada durante la redacción del trabajo	GIFOR	4,67	4,30	4,75	4,30	4,67
	UCO	3,94	4,02	4,31	4,23	4,34
4. Accesibilidad para resolver las dudas y otras cuestiones	GIFOR	4,67	4,30	4,50	4,10	4,00
	UCO	3,98	4,03	4,33	4,22	4,40
5. Tiempo que ha dedicado para conocer el trabajo, su estado de realización y los problemas que iban surgiendo	GIFOR	4,89	4,20	4,75	4,22	5,00
	UCO	4,07	4,11	4,32	4,18	4,39
6. Revisión y comentarios que ha realizado sobre los documentos que le ha ido entregando	GIFOR	4,44	4,30	4,75	4,20	4,33
	UCO	4,06	4,10	4,35	4,25	4,35
7. Información y material que le ha proporcionado para realizar el trabajo	GIFOR	4,56	4,40	4,50	4,70	4,67
	UCO	3,94	3,90	4,18	4,12	4,26
SOBRE EL TRABAJO QUE HA REALIZADO						
8. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	SÍ	4	5	2	3	1
	NO	5	5	0	6	2
	NS/NC	0	0	0	1	0
9. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	SÍ	3	1	1	2	0
	NO	6	9	0	8	3
	NS/NC	0	0	0	0	0
10. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	SÍ	2	0	0	1	1
	NO	7	10	0	9	2
	NS/NC	0	0	0	0	0
SOBRE EL ALUMNO						

11. ¿Ha revisado los distintos documentos del trabajo antes de entregárselos al profesorado?	SÍ	9	10	4	10	3
	NO	0	0	0	0	0
	NS/NC	0	0	0	0	0
12. Indique la forma en que presentó los distintos documentos del trabajo al profesorado para su revisión. 1=Papel 2=Soporte electrónico	1	4	2	0	3	0
	2	5	8	0	7	3
	NS/NC	0	0	0	0	0
13. Ha puesto en práctica las competencias adquiridas en su título	SÍ	7	10	3	6	3
	NO	2	0	1	4	0
	NS/NC	0	0	0	0	0
VALORACIÓN GLOBAL DEL PROFESORADO						
14. Valore globalmente la actuación del director/a del trabajo (1=Muy mala 5=Muy buena)	GIFOR	4,67	4,80	5,00	4,80	4,33
	UCO	4,04	4,16	4,41	4,32	4,44

Tabla 21. P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Máster (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2019/2020 – 2020/2021

		2019/2020 11(57,89%)	2020/2021 4(30,77%)
SOBRE EL MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM			
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	SÍ	8	2
	NO	3	1
	NS/NC	0	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	SÍ	3	1
	NO	8	3
	NS/NC	0	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	SÍ	1	0
	NO	10	4
	NS/NC	0	0
SOBRE EL TUTOR			
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	GIFOR	4,09	3,25
	UCO	4,22	4,38
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	GIFOR	4,18	4,50
	UCO	4,29	4,49
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	GIFOR	4,18	4,75
	UCO	4,31	4,50
4. La actuación global del director/a del trabajo	GIFOR	4,27	5,00
	UCO	4,33	4,55
SOBRE EL ALUMNO			
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	SÍ	0	1
	NO	0	1
	NS/NC	4	0
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	SÍ	0	0
	NO	0	2
	NS/NC	4	0

Tabla 22. P-8.1 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2010/2011 – 2016/2017

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
		19(32,20)	53(39,55%)	72(35,82%)	20(7,97%)	12(4,33%)	22(8,40%)	7(2,81%)
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	GIFOR	3,00	3,23	3,40	3,37	2,92	3,55	3,43
	UCO	3,31	3,41	3,50	3,39	3,51	3,54	3,57
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIFOR	3,11	3,55	3,24	3,00	2,55	3,05	3,00
	UCO	3,39	3,44	3,39	3,20	3,30	3,42	3,36
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	GIFOR	2,95	3,38	3,21	3,37	3,25	3,19	3,29
	UCO	3,37	3,44	3,47	3,38	3,43	3,51	3,48
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	GIFOR	3,05	3,58	3,31	3,42	3,17	2,95	3,29
	UCO	3,47	3,47	3,48	3,34	3,40	3,56	3,55
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	GIFOR	3,16	3,38	3,11	2,78	2,82	2,64	2,71
	UCO	3,25	3,24	3,22	3,11	3,10	3,26	3,18
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	GIFOR	3,26	3,45	3,18	2,83	3,00	2,82	2,86
	UCO	3,29	3,30	3,27	3,12	3,18	3,32	3,22
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	GIFOR	2,83	3,00	3,67	2,95	2,17	2,70	2,86
	UCO	2,99	2,99	2,88	2,83	2,89	3,08	3,03
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	GIFOR	2,95	2,87	2,65	2,45	2,67	2,59	2,43
	UCO	2,79	2,86	2,92	2,83	2,91	3,05	2,97

Tabla 23. P-8.1 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2017/2018 – 2020/2021

		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		4(1,79%)	34(16,59%)	19(10,86%)	21(14,58%)			
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	GIFOR	2,75	3,50	3,33	3,33			
	UCO	3,51	3,58	3,71	3,77			
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIFOR	2,50	3,18	2,94	3,43			
	UCO	3,32	3,35	3,53	3,59			
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	GIFOR	2,25	3,56	3,44	3,38			
	UCO	3,42	3,49	3,61	3,66			
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	GIFOR	3,00	3,21	3,28	3,76			
	UCO	3,43	3,54	3,64	3,80			
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	GIFOR	2,25	3,00	2,72	3,29			
	UCO	3,13	3,23	3,24	3,39			
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	GIFOR	2,25	3,06	2,89	3,29			
	UCO	3,22	3,28	3,29	3,44			
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	GIFOR	1,75	2,67	2,63	2,84			
	UCO	3,04	3,09	3,17	3,31			
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	GIFOR	1,50	2,55	2,63	2,90			
	UCO	2,96	3,08	3,19	3,21			

Tabla 24. P-8.2 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (PROFESORADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2010/2011 – 2016/2017

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
		9(40,91%)	25(54,35%)	38(55,88%)	35(42,68%)	29(34,94%)	33(40,24%)	27(32,53%)
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	GIFOR	4,78	4,33	4,19	4,42	4,48	4,50	4,54
	UCO	4,45	4,34	4,46	4,54	4,47	4,53	4,55
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIFOR	4,44	4,17	4,08	4,13	4,17	4,19	4,40
	UCO	4,08	4,03	4,07	4,20	4,15	4,20	4,19
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes de las asignaturas	GIFOR	4,67	4,27	4,08	4,19	4,24	4,34	4,54
	UCO	4,30	4,25	4,24	4,40	4,35	4,39	4,36
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	GIFOR	4,44	3,96	3,91	4,13	4,14	4,16	4,50
	UCO	4,05	4,05	4,10	4,27	4,17	4,20	4,25
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	GIFOR	4,33	4,04	4,06	4,19	4,29	4,25	4,54
	UCO	4,14	4,07	4,15	4,31	4,21	4,23	4,26
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	GIFOR	3,71	3,38	3,50	3,68	3,91	3,81	4,25
	UCO	3,33	3,62	3,73	3,85	3,86	3,96	3,99
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	GIFOR	3,00	2,91	2,71	3,23	3,34	3,38	3,54
	UCO	3,05	3,12	3,32	3,40	3,41	3,63	3,52

Tabla 25. P-8.2 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (PROFESORADO) del Grado de Ingeniería Forestal: 2017/2018 – 2020/2021

		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		23(27,71%)	26(34,21%)	39(46,99%)	37(49,33%)			
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	GIFOR	4,61	4,62	4,54	4,64			
	UCO	4,54	4,54	4,61	4,61			
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIFOR	4,23	4,27	4,58	4,50			
	UCO	4,24	4,21	4,28	4,35			
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes de las asignaturas	GIFOR	4,43	4,50	4,53	4,66			
	UCO	4,37	4,35	4,45	4,51			
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	GIFOR	4,35	4,38	4,53	4,51			
	UCO	4,19	4,24	4,33	4,38			
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	GIFOR	4,45	4,50	4,58	4,57			
	UCO	4,20	4,24	4,34	4,41			
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	GIFOR	4,32	4,05	4,34	4,00			
	UCO	3,96	3,97	4,10	4,13			
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	GIFOR	3,57	3,12	3,57	3,73			
	UCO	3,58	3,53	3,86	3,83			

Tabla 26. P-8.3 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (ASESORES) del Grado de Ingeniería Forestal: 2010/2011 – 2016/2017

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
		4(57,14%)	3(37,50%)	5(45,45%)	5(45,45%)	2(20,00%)	5(50,00%)	0(0,00%)
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	GIFOR	4,50	5,00	4,80	4,60	5,00	4,80	--
	UCO	4,35	4,44	4,46	4,48	4,46	4,55	--
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIFOR	4,00	3,67	4,60	4,25	5,00	4,00	--
	UCO	3,86	3,96	3,99	4,10	3,94	4,11	--
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	GIFOR	3,75	4,00	4,80	4,25	5,00	4,00	--
	UCO	3,92	4,10	4,07	4,22	4,01	4,23	--
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	GIFOR	4,00	4,00	4,80	4,25	4,50	4,50	--
	UCO	3,63	3,92	3,86	4,08	3,80	4,07	--
5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	GIFOR	4,00	2,67	3,80	3,75	4,50	3,67	--
	UCO	3,35	3,48	3,62	3,67	3,54	3,76	--
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	GIFOR	3,50	3,67	3,40	2,80	4,00	3,25	--
	UCO	2,99	3,00	3,02	2,90	2,86	2,87	--

Tabla 27. P-8.3 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (ASESORES) del Grado de Ingeniería Forestal: 2017/2018 – 2020/2021

		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)			
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	GIFOR	--	--	--	--			
	UCO	--	--	--	--			
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIFOR	--	--	--	--			
	UCO	--	--	--	--			
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	GIFOR	--	--	--	--			
	UCO	--	--	--	--			
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	GIFOR	--	--	--	--			
	UCO	--	--	--	--			
5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	GIFOR	--	--	--	--			
	UCO	--	--	--	--			
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	GIFOR	--	--	--	--			
	UCO	--	--	--	--			

Tabla 28. P-9 Encuesta de la inserción laboral de los graduados y las graduadas y de la satisfacción en la formación recibida del Grado de Ingeniería Forestal: 2017/2018 – 2018/2019

		2017/2018	2018/2019
		N=23	N=29
INFORMACIÓN ACADÉMICA			
1. ¿Cursó los estudios elegidos en primera opción?	SÍ	87,0%	89,7%
	NO	13,0%	10,3%
	NS/NC	0,0%	0,0%
	Vocación / Interés	69,6%	82,8%
2. ¿Cuál fue el principal motivo para elegir los estudios universitarios? (pregunta con respuesta múltiple)	Influencia familiar	8,7%	6,9%
	Expediente académico	8,7%	6,9%
	Posibilidad de empleo al finalizar los estudios	8,7%	3,4%
	Otros	0,0%	3,4%
	Ubicación geográfica	4,3%	0,0%
	Consejo del entorno no familiar	4,3%	0,0%
	Modalidad	0,0%	0,0%
	Plan de prácticas	0,0%	0,0%
	NS/NC	4,3%	0,0%
	3. ¿Durante el período universitario, recibió información sobre las salidas profesionales de su titulación?	SÍ	73,9%
NO		21,7%	27,6%
NS/NC		4,3%	3,4%
4. En caso de haber hecho prácticas, ¿fueron de utilidad para acercarle al mundo laboral?	SÍ	52,2%	48,3%
	NO	8,7%	27,6%
	No he realizado prácticas	34,8%	20,7%
	NS/NC	4,3%	3,4%
5. En caso de volver a cursar estudios universitarios, ¿elegirías la Universidad de Córdoba?	SÍ	87,0%	82,8%
	NO	8,7%	13,8%
	No volvería a cursar estudios universitarios	0,0%	0,0%
	NS/NC	4,3%	3,4%

Continuación Tabla 28

		2017/2018	2018/2019
		N=23	N=29
INFORMACIÓN LABORAL			
1.1 Situación laboral actual	Trabajo relacionado con los estudios cursados	34,8%	27,6%
	Trabajo no relacionado con los estudios cursados	21,7%	13,8%
	Desempleado, en búsqueda de empleo	26,1%	37,9%
	Desempleado, no busca empleo	17,4%	20,7%
	No indica	0,0%	0,0%
1.2 Continuación de estudios	SÍ	47,8%	48,3%
	NO	52,2%	51,7%
1.3 Otra situación	SÍ	4,3%	6,9%
	NO	95,7%	93,1%
2.1. ¿Se encuentra actualmente en búsqueda activa de empleo?	SÍ	30,4%	51,7%
	NO	69,6%	48,3%
	NS/NC	0,0%	0,0%
2.2. Motivos de búsqueda de empleo (sólo para aquellos que trabajan y buscan empleo)	Ampliar jornada	0,0%	0,0%
	Aumentar la experiencia	0,0%	0,0%
	Cambio de actividad	0,0%	0,0%
	Cercanía a su ciudad	0,0%	0,0%
	Estabilidad	0,0%	0,0%
	Para mejorar	100%	25,0%
	Relacionado con sus estudios	0,0%	75,0%
	Otros	0,0%	0,0%
3.1 ¿Empezó a buscar empleo inmediatamente después de finalizar sus estudios?	SÍ	43,4%	51,7%
	No, tardé un tiempo	39,1%	27,6%
	Empecé antes de finalizar los estudios	8,7%	17,2%
	NS/NC	8,7%	3,4%

3.2 Especificar cuánto tiempo (sólo para aquellos que indican "no, tardé un tiempo")	Entre 1 y 3 meses	11,1%	0,0%
	Entre 4 y 6 meses	0,0%	0,0%
	Entre 7 y 9 meses	0,0%	0,0%
	Entre 10 meses y 1 año	22,2%	50,0%
	Más de 1 año	33,3%	12,5%
	No buscó empleo	33,3%	25,0%
	No especifica	0,0%	12,5%
	No recuerda	0,0%	0,0%
	3.3. Especificar motivo (sólo para aquellos que indican "no, tardé un tiempo")	Continuación de estudios	44,4%
Descansar		11,1%	0,0%
Motivos personales		11,1%	0,0%
No indica		0,0%	0,0%
Otros		0,0%	0,0%
Preparación de oposiciones		11,1%	12,5%
Se fue al extranjero		0,0%	0,0%
Trabajo/prácticas/beca		22,2%	12,5%

Continuación Tabla 28

		2017/2018	2018/2019
		N=13	N=12
INFORMACIÓN TRABAJADORES			
1.1 ¿Cuánto tiempo tardó en encontrar empleo tras la finalización de sus estudios?	Ya trabajaba durante mis estudios	15,4%	25,0%
	Menos de 6 meses	38,5%	41,7%
	Entre 6 meses y 1 año	7,7%	16,7%
	Entre 1 y 2 años	38,5%	8,3%
	NS/NC	0,0%	8,3%
1.2 ¿Estaba relacionado con sus estudios? (sólo para aquellos que trabajan durante sus estudios)	SÍ	50,0%	33,3%
	NO	50,0%	66,7%
3. ¿La titulación que ha cursado fue un requisito para encontrar empleo?	SÍ	46,2%	66,7%
	NO	53,8%	33,3%
	NS/NC	0,0%	0,0%
4. ¿Dónde se ubica su puesto de trabajo?	En la ciudad de origen	53,8%	50,0%
	En otra ciudad española	46,2%	50,0%
	En otra ciudad europea	0,0%	0,0%
	En otra ciudad no europea	0,0%	0,0%
	NS/NC	0,0%	0,0%
5. ¿En qué sector trabaja?	Universidad	0,0%	0,0%
	Organismos públicos	23,1%	41,7%
	Privado por cuenta ajena	69,2%	50,0%
	Autónomo	7,7%	8,3%
	NS/NC	0,0%	0,0%
6. ¿Qué tipo de contrato tiene?	Indefinido	23,1%	33,3%
	Temporal	69,2%	58,3%
	En formación	0,0%	0,0%
	NS/NC	7,7%	8,3%
	SÍ	38,5%	33,3%
7. ¿Considera que sus condiciones laborales (categoría, sueldo, etc.) se adecúan a su nivel académico?	NO	61,5%	66,7%
	NS/NC	0,0%	0,0%