

RESULTADOS DEL TÍTULO SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural

Tabla 1. Indicadores académicos del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2010/2011 - 2015/2016

Indicador	Objetivo ¹	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Tasa de graduación (%)	15	No procede	No procede	No procede	No procede	30,81	26,32
Tasa de abandono (%)	15	No procede	No procede	23,36	16,25	17,50	28,95
Tasa de eficiencia (%)	75	No procede	No procede	No procede	94,63	91,73	88,34
Tasa de rendimiento (%)		44,16	53,94	59,40	58,34	63,47	56,75
Tasa de éxito (%)	75	60,73	68,51	73,04	72,21	78,34	77,51
Número alumnado nuevo ingreso		107	80	100	118	109	89
Resultado encuestas opinión alumnado		3,82	3,80	3,84	3,88	3,91	3,96

¹ Valor del resultado previsto definido en la memoria Verifica vigente de la Titulación: <http://www.uco.es/docencia/grados/grado-en-ingenieria-agroalimentaria-y-del-medio-rural-4-tecnologias>

Tabla 2. Indicadores académicos del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2016/2017 - 2019/2020

Indicador	Objetivo ¹	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación (%)	15	33,71	32,69	22,10	33,70		
Tasa de abandono (%)	15	22,47	30,77	37,50	27,27		
Tasa de eficiencia (%)	75	81,45	74,74	75,90	73,67		
Tasa de rendimiento (%)		62,98	57,78	58,87	80,52		
Tasa de éxito (%)	75	74,26	73,20	76,39	83,50		
Número alumnado nuevo ingreso		100	92	71	78		
Resultado encuestas opinión alumnado		4,05	4,16	4,48	4,40		

¹ Valor del resultado previsto definido en la memoria Verifica vigente de la Titulación: <http://www.uco.es/docencia/grados/grado-en-ingenieria-agroalimentaria-y-del-medio-rural-4-tecnologias>

Tabla 3. P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2010/2011 – 2014/2015

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
		--	--	0(0%)	13(35,14%)	11(16,67%)
1. Conozco la política y objetivos de calidad	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,09	2,80
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	30,6	3,17
2. La formación recibida ha sido adecuada	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,77	2,73
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,05	3,21
3. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,15	2,64
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,08	3,20
4. Las actividades programadas y la labor docente del profesorado han sido apropiadas	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,85	3,18
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,10	3,30
5. Los resultados alcanzados han cumplido los objetivos y las competencias previstas	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,08	3,00
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,22	3,34
6. La asesoría académica me ha sido de utilidad	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,62	3,30
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,77	3,01
7. La metodología utilizada para el aprendizaje y desarrollo de las competencias ha sido adecuada	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,77	2,73
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,01	3,14
8. La distribución temporal y coordinación de módulos a lo largo del Título ha sido correcta	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,54	2,36
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,66	2,94
9. La distribución temporal y coordinación de materias a lo largo del Título ha sido correcta	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,62	2,36
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,61	2,96
10. Los horarios propuestos para el desarrollo de los contenidos teóricos y prácticos han sido adecuados	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,15	2,73
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,69	3,00
11. La distribución teoría-práctica ha sido apropiada	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,62	2,36
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,82	3,00
12. Las fechas de exámenes y los sistemas utilizados para su difusión han sido los adecuados	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,23	3,00
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,08	3,30
13. La gestión desarrollada por el servicio de orientación y acogida de estudiantes ha sido adecuada	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,27	3,20
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,80	3,03

14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro ha sido adecuada	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,85	2,90
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,90	3,18
15. La gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro ha sido adecuada	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	1,73	2,50
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,67	2,94
16. El sistema utilizado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es conocido y adecuado	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,44	2,44
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,57	2,81
17. La atención y horarios de conserjería me parecen adecuados	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,00	3,40
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,23	3,50
18. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,00	3,10
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	2,98	3,18
19. He utilizado los servicios de biblioteca y me parecen apropiados	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	4,33	4,09
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	4,07	4,18
20. Los fondos bibliográficos disponibles para el Título son suficientes	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,33	3,73
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,45	3,63
21. El servicio de reprografía del Centro o del Campus de Rabanales es adecuado	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,23	3,64
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,83	4,11
22. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existentes sobre el Título es adecuada	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,23	3,64
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,27	3,54
23. La infraestructura y las instalaciones de las aulas son apropiadas	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	2,85	3,45
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,20	3,18
24. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios son apropiadas	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,08	3,73
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,20	3,27
25. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,42	3,91
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,26	3,35
26. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca son apropiadas	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,77	4,18
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,92	3,94
27. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,23	3,73
	UCO	Sin datos	Sin datos	--	3,21	3,26
28. Valore en general el Título	GIAMR	Sin datos	Sin datos	--	3,15	2,91
	UCO	Sin datos	Sin datos	--		3,39

Tabla 4. P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2015/2016 – 2018/2019

		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		18(25,71%)	15(34,09%)	19(40,43%)	17(26,98%)
1. Conozco la política y objetivos de calidad	GIAMR	2,87	3,80	3,63	3,50
	UCO	3,20	3,27	3,28	3,35
2. La formación recibida ha sido adecuada	GIAMR	3,39	3,20	3,78	3,88
	UCO	3,30	3,42	3,44	3,52
3. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	GIAMR	3,41	3,13	3,68	3,65
	UCO	3,26	3,39	3,40	3,49
4. Las actividades programadas y la labor docente del profesorado han sido apropiadas	GIAMR	3,22	3,20	3,79	3,71
	UCO	3,36	3,37	3,37	3,44
5. Los resultados alcanzados han cumplido los objetivos y las competencias previstas	GIAMR	3,53	3,27	3,74	3,88
	UCO	3,40	3,52	3,55	3,58
6. La asesoría académica me ha sido de utilidad	GIAMR	3,00	3,29	3,63	3,88
	UCO	297	2,99	3,08	3,15
7. La metodología utilizada para el aprendizaje y desarrollo de las competencias ha sido adecuada	GIAMR	322	3,00	3,63	3,59
	UCO	317	3,18	3,17	3,27
8. La distribución temporal y coordinación de módulos a lo largo del Título ha sido correcta	GIAMR	294	2,80	3,53	3,71
	UCO	302	3,03	3,09	3,20
9. La distribución temporal y coordinación de materias a lo largo del Título ha sido correcta	GIAMR	289	3,07	3,47	347
	UCO	298	2,99	3,03	3,11
10. Los horarios propuestos para el desarrollo de los contenidos teóricos y prácticos han sido adecuados	GIAMR	306	3,33	3,74	3,41
	UCO	294	3,13	3,15	3,22
11. La distribución teoría-práctica ha sido apropiada	GIAMR	333	3,33	3,42	3,35
	UCO	303	3,11	3,12	3,18
12. Las fechas de exámenes y los sistemas utilizados para su difusión han sido los adecuados	GIAMR	333	2,33	3,42	3,35
	UCO	319	3,12	3,36	3,42
13. La gestión desarrollada por el servicio de orientación y acogida de estudiantes ha sido adecuada	GIAMR	319	3,25	3,78	3,85
	UCO	303	3,25	3,31	3,40

14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro ha sido adecuada	GIAMR	350	3,79	4,05	3,93
	UCO	311	3,29	3,26	3,52
15. La gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro ha sido adecuada	GIAMR	355	3,27	3,71	3,79
	UCO	298	3,11	3,06	3,40
16. El sistema utilizado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es conocido y adecuado	GIAMR	282	3,08	3,53	3,21
	UCO	284	2,90	2,90	3,06
17. La atención y horarios de conserjería me parecen adecuados	GIAMR	281	3,13	3,61	3,13
	UCO	321	3,56	3,45	3,58
18. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	GIAMR	356	3,13	3,84	3,06
	UCO	306	3,21	3,26	3,42
19. He utilizado los servicios de biblioteca y me parecen apropiados	GIAMR	428	4,21	4,47	4,31
	UCO	406	4,20	4,12	4,13
20. Los fondos bibliográficos disponibles para el Título son suficientes	GIAMR	371	4,15	3,67	3,88
	UCO	361	3,83	3,76	3,85
21. El servicio de reprografía del Centro o del Campus de Rabanales es adecuado	GIAMR	383	4,21	4,06	4,07
	UCO	412	4,12	4,05	4,07
22. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existentes sobre el Título es adecuada	GIAMR	322	3,79	4,05	4,06
	UCO	347	3,63	3,59	3,73
23. La infraestructura y las instalaciones de las aulas son apropiadas	GIAMR	344	3,53	3,68	3,47
	UCO	323	3,43	3,43	3,50
24. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios son apropiadas	GIAMR	356	3,73	3,63	3,59
	UCO	329	3,49	3,58	3,57
25. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas	GIAMR	378	3,47	3,53	3,88
	UCO	335	3,48	3,44	3,48
26. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca son apropiadas	GIAMR	411	3,79	4,11	4,12
	UCO	389	3,98	3,94	3,95
27. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	GIAMR	383	3,79	3,74	3,94
	UCO	325	3,45	3,42	3,60
28. Valore en general el Título	GIAMR	356	3,57	4,00	3,94
	UCO	340	3,53	3,48	3,59

Tabla 5. P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2019/2020 – 2020/2021

		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		19(17,43%)	21(17,65%)			
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	GIAMR	3,67	4,05			
	UCO	3,69	3,72			
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	GIAMR	3,89	4,29			
	UCO	3,68	3,71			
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	GIAMR	3,95	4,33			
	UCO	3,57	3,57			
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	GIAMR	3,32	3,62			
	UCO	3,37	3,46			
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	GIAMR	3,53	3,10			
	UCO	3,30	3,30			
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	GIAMR	3,26	3,62			
	UCO	3,39	3,40			
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	GIAMR	3,37	3,20			
	UCO	3,14	3,15			
8a. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia presencial o semipresencial)	GIAMR	4,00	3,95			
	UCO	3,72	3,82			
8b. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia semipresencial o virtual)	GIAMR	--	3,86			
	UCO	--	3,62			
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	GIAMR	4,21	4,00			
	UCO	3,97	4,05			
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	GIAMR	3,39	3,80			
	UCO	3,59	3,60			
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	GIAMR	3,22	3,60			
	UCO	3,37	3,46			
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	GIAMR	4,11	4,38			
	UCO	3,85	3,85			

Tabla 6. P-2.2 Encuesta de la satisfacción global del título (PROFESORADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2010/2011 – 2014/2015

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
		0(0%)	31(57,41%)	53(55,79%)	51(43,59%)	42(34,71%)
1. Las jornadas o seminarios de orientación y acogida al entrar en la Universidad	GIAMR	--	4,28	3,98	4,03	4,48
	UCO		3,88	3,88	3,91	3,89
2. La distribución temporal de asignaturas en el Título	GIAMR	--	3,79	3,76	3,70	3,85
	UCO		3,56	3,55	3,59	3,59
3. La coordinación de asignaturas a lo largo del Título	GIAMR	--	3,89	3,47	3,68	3,68
	UCO		3,50	3,46	3,56	3,54
4. La adecuación de los horarios	GIAMR	--	3,97	3,66	3,86	3,76
	UCO		3,45	3,57	3,66	3,59
5. La adecuación de los turnos	GIAMR	--	4,00	3,53	3,84	3,87
	UCO		3,53	3,59	3,70	3,61
6. La distribución en el Plan de Estudios entre créditos teóricos y prácticos	GIAMR	--	4,17	4,02	4,09	4,15
	UCO		3,79	3,83	3,93	3,86
7. La oferta de programas de movilidad para el alumnado	GIAMR	--	4,17	3,95	4,30	4,19
	UCO		3,90	3,90	4,09	4,10
8. La oferta de prácticas externas para el alumnado	GIAMR	--	4,18	3,95	4,22	4,24
	UCO		3,61	3,66	3,86	3,93
9. La accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión)	GIAMR	--	4,39	4,32	4,29	4,22
	UCO		4,22	4,24	4,26	4,20
10. La utilidad de la información existente sobre el Título	GIAMR	--	4,17	4,04	4,06	4,22
	UCO		4,01	4,04	4,12	4,05
11. La labor realizada por el personal de administración y servicios del Título	GIAMR	--	4,56	4,33	4,43	4,32
	UCO		4,13	4,21	4,30	4,22
12. La labor del profesorado de acuerdo con las nuevas metodologías que requieren los Títulos de Grado	GIAMR	--	4,27	4,06	4,20	4,28
	UCO		4,02	4,02	4,15	4,01
13. La coordinación docente entre el profesorado del Título	GIAMR	--	4,10	3,51	3,60	3,92
	UCO		3,57	3,51	3,61	3,52

14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro	GIAMR	--	4,48	4,08	4,11	4,21
	UCO		3,97	3,99	4,01	3,99
15. La plataforma virtual	GIAMR	--	4,19	4,23	4,10	4,20
	UCO		4,17	4,11	4,19	4,10
16. La labor realizada por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	GIAMR	--	4,33	4,00	4,11	4,30
	UCO		3,87	3,88	4,00	3,92
17. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas para el alumnado	GIAMR	--	3,61	3,67	3,79	3,97
	UCO		3,64	3,68	3,85	3,74
18. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	GIAMR	--	3,96	3,73	4,15	3,88
	UCO		3,57	3,66	3,79	3,75
19. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	GIAMR	--	3,89	3,73	3,77	4,06
	UCO		3,57	3,64	3,76	3,70
20. El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	GIAMR	--	4,16	3,67	3,82	4,24
	UCO		3,23	3,31	3,47	3,42
21. En general sobre el Título	GIAMR	--	4,10	3,70	3,88	4,03
	UCO		3,70	3,73	3,83	3,77
22. La infraestructura y las instalaciones de las aulas	GIAMR	--	3,65	3,73	3,65	4,00
	UCO		3,49	3,61	3,62	3,60
23. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios	GIAMR	--	4,08	4,03	3,70	4,00
	UCO		3,53	3,67	3,68	3,76
24. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática	GIAMR	--	3,71	3,89	3,71	4,14
	UCO		3,64	3,79	3,74	3,81
25. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca	GIAMR	--	4,25	4,44	4,27	4,30
	UCO		4,07	4,18	4,14	4,15
26. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	GIAMR	--	3,87	3,92	3,67	4,13
	UCO		3,55	3,62	3,68	3,66

Tabla 7. P-2.2 Encuesta de la satisfacción global del título (PROFESORADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2015/2016 – 2018/2019

		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		50(37,04%)	46(33,09%)	33(23,24%)	39(28,06%)
1. Las jornadas o seminarios de orientación y acogida al entrar en la Universidad	GIAMR	4,22	4,37	4,29	4,41
	UCO	4,08	4,00	4,07	4,05
2. La distribución temporal de asignaturas en el Título	GIAMR	3,81	3,69	3,97	4,05
	UCO	3,69	3,62	3,72	3,72
3. La coordinación de asignaturas a lo largo del Título	GIAMR	3,68	3,67	3,94	3,87
	UCO	3,68	3,63	3,73	3,66
4. La adecuación de los horarios	GIAMR	3,72	3,93	4,12	3,92
	UCO	3,75	3,75	3,76	3,75
5. La adecuación de los turnos	GIAMR	3,81	3,94	4,00	3,94
	UCO	3,80	3,79	3,83	3,83
6. La distribución en el Plan de Estudios entre créditos teóricos y prácticos	GIAMR	4,04	3,98	4,21	4,34
	UCO	3,98	3,90	3,96	3,96
7. La oferta de programas de movilidad para el alumnado	GIAMR	4,29	4,42	4,54	4,42
	UCO	4,16	4,21	4,24	4,22
8. La oferta de prácticas externas para el alumnado	GIAMR	4,39	4,43	4,52	4,52
	UCO	4,07	4,09	4,10	4,10
9. La accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión)	GIAMR	4,33	4,40	4,64	4,34
	UCO	4,31	4,29	4,29	4,24
10. La utilidad de la información existente sobre el Título	GIAMR	4,21	4,33	4,58	4,32
	UCO	4,16	4,17	4,19	4,13
11. La labor realizada por el personal de administración y servicios del Título	GIAMR	4,42	4,50	4,53	4,45
	UCO	4,33	4,32	4,32	4,31
12. La labor del profesorado de acuerdo con las nuevas metodologías que requieren los Títulos de Grado	GIAMR	4,13	4,20	4,38	4,47
	UCO	4,15	4,11	4,15	4,12
13. La coordinación docente entre el profesorado del Título	GIAMR	3,61	3,81	3,94	3,90
	UCO	3,72	3,65	3,75	3,73

14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro	GIAMR	4,27	4,36	4,42	4,47
	UCO	4,11	4,09	4,14	4,13
15. La plataforma virtual	GIAMR	4,12	4,24	4,36	4,32
	UCO	4,28	4,23	4,26	4,21
16. La labor realizada por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	GIAMR	4,23	4,24	4,41	4,28
	UCO	4,08	4,05	4,14	4,06
17. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas para el alumnado	GIAMR	4,00	3,95	4,13	4,29
	UCO	3,91	3,86	3,93	3,94
18. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	GIAMR	4,20	3,97	4,25	4,12
	UCO	3,88	3,85	3,99	3,96
19. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	GIAMR	4,07	4,00	4,24	4,21
	UCO	3,89	3,84	3,91	3,92
20. El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	GIAMR	4,06	3,96	4,13	3,95
	UCO	3,58	3,48	3,57	3,65
21. En general sobre el Título	GIAMR	4,06	4,00	4,27	4,15
	UCO	3,95	3,92	3,97	3,94
22. La infraestructura y las instalaciones de las aulas	GIAMR	3,90	4,00	3,61	3,66
	UCO	3,65	3,63	3,59	3,59
23. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios	GIAMR	3,84	4,19	3,75	3,85
	UCO	3,84	3,87	3,74	3,76
24. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática	GIAMR	4,09	3,86	3,79	3,97
	UCO	3,86	3,66	3,66	3,71
25. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca	GIAMR	4,32	4,42	4,34	4,43
	UCO	4,28	4,24	4,40	4,26
26. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	GIAMR	4,00	4,02	3,97	3,91
	UCO	3,76	3,70	3,65	3,71

Tabla 8. P-2.2 Encuesta de la satisfacción global del título (PROFESORADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2019/2020-2020/2021

		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		62(48,82%)	72(56,69%)			
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	GIAMR	4,67	4,56			
	UCO	4,45	4,41			
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	GIAMR	4,71	4,66			
	UCO	4,40	4,40			
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	GIAMR	4,54	4,37			
	UCO	4,25	4,20			
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	GIAMR	4,32	4,37			
	UCO	4,11	4,19			
5a. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia presencial o semipresencial)	GIAMR	4,33	4,10			
	UCO	3,98	4,06			
5b. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia semipresencial o virtual)	GIAMR	--	4,06			
	UCO	--	3,99			
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	GIAMR	4,51	4,33			
	UCO	4,43	4,33			
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	GIAMR	4,76	4,57			
	UCO	4,60	4,53			
8. Grado de satisfacción global con el Título	GIAMR	4,52	4,46			
	UCO	4,30	4,29			

Tabla 9. P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2010/2011 – 2014/2015

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
		0(0%)	5(83,33%)	2(33,33%)	3(50,00%)	3(50,00%)
1. La gestión de los horarios	GIAMR	--	4,67	4,00	4,00	4,00
	UCO	--	4,04	3,92	4,04	4,07
2. La gestión de las aulas	GIAMR	--	4,50	4,00	3,00	4,00
	UCO	--	4,02	3,89	4,15	4,09
3. La accesibilidad de la información existente sobre el máster (página web y otros medios de difusión)	GIAMR	--	4,00	4,00	4,33	3,33
	UCO	--	4,18	4,11	4,08	4,14
4. La utilidad de la información existente sobre el Título	GIAMR	--	4,00	4,00	3,50	3,33
	UCO	--	3,99	3,90	4,03	4,04
5. El profesorado que imparte docencia en el Título	GIAMR	--	4,25	3,50	4,00	4,00
	UCO	--	4,00	3,98	4,04	4,06
6. El trato con el alumnado	GIAMR	--	5,00	4,00	4,33	4,33
	UCO	--	4,36	4,31	4,12	4,33
7. Las infraestructuras e instalaciones del Título o Centro en las que realiza su trabajo	GIAMR	--	3,40	3,50	3,33	4,00
	UCO	--	3,48	3,72	3,69	3,75
8. El equipamiento de las instalaciones del máster en las que realiza su trabajo	GIAMR	--	3,60	3,50	3,33	3,67
	UCO	--	3,64	3,70	3,78	3,70
9. La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc)	GIAMR	--	4,60	4,00	4,00	4,00
	UCO	--	4,28	3,99	4,10	4,17
10. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	GIAMR	--	4,40	4,00	4,00	3,67
	UCO	--	3,75	3,62	3,89	3,94
11. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	GIAMR	--	4,40	4,00	3,67	4,00
	UCO	--	4,05	3,98	4,08	4,17
12. El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	GIAMR	--	4,25	4,00	4,00	4,00
	UCO	--	4,17	4,13	4,20	4,17
13. En general, con el Título	GIAMR	--	4,20	4,00	3,67	4,00
	UCO	--	3,97	3,93	3,99	4,05

Tabla 10. P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2015/2016 – 2014/2015

		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		2(33,33%)	1(16,67%)	5(100%)	5(83,33%)
1. La gestión de los horarios	GIAMR	4,00	500	4,80	4,00
	UCO	3,78	4,12	4,10	4,15
2. La gestión de las aulas	GIAMR	4,00	5,00	4,40	4,00
	UCO	4,05	4,19	4,26	4,23
3. La accesibilidad de la información existente sobre el máster (página web y otros medios de difusión)	GIAMR	4,00	5,00	4,80	4,20
	UCO	4,14	4,29	4,25	4,32
4. La utilidad de la información existente sobre el Título	GIAMR	4,00	5,00	4,60	4,00
	UCO	4,06	4,17	4,26	4,27
5. El profesorado que imparte docencia en el Título	GIAMR	4,00	0,00	4,00	4,00
	UCO	3,93	4,20	4,23	4,20
6. El trato con el alumnado	GIAMR	4,00	0,00	5,00	4,50
	UCO	4,32	4,36	4,41	4,46
7. Las infraestructuras e instalaciones del Título o Centro en las que realiza su trabajo	GIAMR	4,50	5,00	4,60	4,40
	UCO	3,87	3,97	4,08	4,07
8. El equipamiento de las instalaciones del máster en las que realiza su trabajo	GIAMR	4,50	5,00	4,80	4,25
	UCO	3,79	4,3	4,00	4,08
9. La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc)	GIAMR	4,00	5,00	4,80	4,60
	UCO	4,12	4,32	4,24	4,33
10. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	GIAMR	4,00	5,00	4,20	4,20
	UCO	3,80	4,08	3,97	4,10
11. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	GIAMR	4,50	5,00	4,40	4,20
	UCO	4,03	4,32	4,31	4,31
12. El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	GIAMR	4,50	5,00	4,60	4,33
	UCO	4,15	4,33	4,29	4,33
13. En general, con el Título	GIAMR	4,00	5,00	4,40	4,00
	UCO	3,95	4,25	4,19	4,24

Tabla 11. P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2019/2020 - 2020/2021

		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		6 (100%)	5(83,33%)			
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	GIAMR	4,83	4,60			
	UCO	4,57	4,41			
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado/Máster están atentos a las necesidades del Título.	GIAMR	5,00	4,80			
	UCO	4,62	4,51			
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	GIAMR	4,83	4,20			
	UCO	4,47	4,35			
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	GIAMR	4,67	4,50			
	UCO	4,56	4,54			
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	GIAMR	4,67	4,60			
	UCO	4,25	4,13			
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	GIAMR	4,83	4,40			
	UCO	4,38	4,20			
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	GIAMR	4,83	4,40			
	UCO	4,56	4,53			

Tabla 12. P-4.1 Encuesta sobre la labor docente del profesorado (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2010/2011 – 2015/2026

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
1. El Profesor/a ha informado sobre la guía docente o programa de la asignatura	GIAMR	3,73	3,69	3,80	3,84	3,88	3,95
	UCO	3,96	3,92	3,92	3,97	3,98	4,00
2. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	GIAMR	3,85	3,76	3,89	3,96	3,95	3,99
	UCO	3,97	3,92	3,95	4,00	4,00	4,04
3. Se ajusta a la planificación de la asignatura	GIAMR	3,94	3,88	3,90	3,97	3,94	4,03
	UCO	4,04	3,97	3,98	4,02	4,02	4,07
4. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	GIAMR	4,01	3,89	3,90	3,98	3,92	4,04
	UCO	4,01	3,95	3,95	3,99	4,00	4,03
5. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa	GIAMR	3,97	3,89	3,91	3,96	3,96	4,03
	UCO	4,05	3,99	4,00	4,04	4,06	4,09
6. La bibliografía y otras fuentes de información recomendables son útiles	GIAMR	3,55	3,69	3,67	3,71	3,74	3,81
	UCO	3,80	3,75	3,75	3,78	3,79	3,82
7. Organiza bien las actividades que se realizan en clase	GIAMR	3,80	3,80	3,82	3,85	3,84	3,91
	UCO	3,92	3,84	3,84	3,86	3,87	3,90
8. Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	GIAMR	3,95	3,94	3,98	3,99	3,95	4,03
	UCO	4,00	3,94	3,96	3,98	3,98	4,03
9. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	GIAMR	3,75	3,75	3,84	3,84	3,91	3,93
	UCO	3,92	3,84	3,84	3,87	3,86	3,90
10. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	GIAMR	3,73	3,82	3,80	3,81	3,91	3,93
	UCO	3,95	3,87	3,87	3,91	3,91	3,94
11. Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	GIAMR	3,85	3,84	3,88	3,93	3,97	4,00
	UCO	4,02	3,95	3,95	3,99	3,99	4,02
12. Explica los contenidos con seguridad	GIAMR	3,99	3,96	4,02	4,03	4,10	4,10
	UCO	4,14	4,07	4,07	4,11	4,11	4,13
13. Resuelve las dudas que se le plantean	GIAMR	3,94	3,95	4,00	4,00	4,06	4,06
	UCO	4,12	4,03	4,03	4,07	4,07	4,09
14. Fomenta un clima de trabajo y participación	GIAMR	3,69	3,73	3,74	3,78	3,82	3,86

	UCO	3,90	3,81	3,81	3,84	3,84	3,86
15. Propicia una comunicación fluida y espontánea	GIAMR	3,73	3,72	3,75	3,79	3,84	3,88
	UCO	3,89	3,82	3,81	3,84	3,85	3,87
16. Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura	GIAMR	3,62	3,63	3,70	3,70	3,79	3,82
	UCO	3,80	3,72	4,70	3,73	3,73	3,75
17. Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	GIAMR	4,16	4,13	4,20	4,22	4,28	4,23
	UCO	4,36	4,30	3,29	4,32	4,34	4,34
18. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar la asignatura	GIAMR	3,74	3,61	3,70	3,74	3,80	3,90
	UCO	3,90	3,85	3,84	3,86	3,86	3,89
19. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	GIAMR	3,66	3,60	3,61	3,76	3,78	3,85
	UCO	3,84	3,79	3,78	3,81	3,82	3,85
20. Las actividades desarrolladas han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	GIAMR	3,73	3,65	3,72	3,83	3,83	3,91
	UCO	3,90	3,84	3,84	3,86	3,87	3,89
21. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	GIAMR	3,80	3,83	3,83	3,89	3,91	3,98
	UCO	4,00	3,91	3,89	3,92	3,92	3,95
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIAMR	3,73	3,69	3,80	3,84	3,88	3,95
	UCO	3,96	3,92	3,92	3,97	3,98	4,00
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIAMR	3,85	3,84	3,88	3,91	3,94	3,98
	UCO	3,99	3,92	3,92	3,96	3,96	3,99
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIAMR	3,70	3,60	3,65	3,75	3,79	3,88
	UCO	3,87	3,82	3,81	3,83	3,84	3,87
D4. RESULTADOS (ITEMS 20-21)	GIAMR	3,77	3,74	3,78	3,86	3,87	3,95
	UCO	3,95	3,88	3,87	3,89	3,89	3,92
VALORACIÓN MEDIA DEL PROFESOR	GIAMR	3,82	3,80	3,84	3,88	3,91	3,96
	UCO	3,98	3,91	3,91	3,94	3,94	3,98

Tabla 13. P-4.1 Encuesta sobre la labor docente del profesorado (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2016/2017 – 2019/2020*

		2016/2017	2017/2018	2018/2019*	2019/2020*	2020/2021	2021/2022
1. El Profesor/a ha informado sobre la guía docente o programa de la asignatura	GIAMR	4,06	4,23	4,49	4,50		
	UCO	4,06	4,12	4,24	4,24		
2. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	GIAMR	4,11	4,19	4,50	4,54		
	UCO	4,08	4,14	4,25	4,25		
3. Se ajusta a la planificación de la asignatura	GIAMR	4,14	4,23	4,52	4,57		
	UCO	4,11	4,17	4,28	4,28		
4. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	GIAMR	4,13	4,19	4,51	4,54		
	UCO	4,07	4,13	4,24	4,24		
5. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa	GIAMR	4,14	4,25	4,56	4,51		
	UCO	4,13	4,20	4,31	4,31		
6. La bibliografía y otras fuentes de información recomendables son útiles	GIAMR	3,89	4,01	4,36	4,40		
	UCO	3,84	3,91	4,04	4,04		
7. Organiza bien las actividades que se realizan en clase	GIAMR	4,00	4,11	4,41	4,47		
	UCO	3,94	3,99	4,10	4,10		
8. Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	GIAMR	4,11	4,16	4,45	4,42		
	UCO	4,04	4,10	4,17	4,17		
9. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	GIAMR	3,99	4,10	4,43	4,44		
	UCO	3,93	3,97	4,08	4,08		
10. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	GIAMR	3,99	4,10	4,46	4,44		
	UCO	3,98	4,04	4,15	4,15		
11. Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	GIAMR	4,08	4,17	4,50	4,49		
	UCO	4,06	4,10	4,21	4,21		
12. Explica los contenidos con seguridad	GIAMR	4,16	4,27	4,56	4,61		
	UCO	4,16	4,20	4,32	4,32		
13. Resuelve las dudas que se le plantean	GIAMR	4,15	4,22	4,57	4,57		
	UCO	4,13	4,18	4,29	4,29		

14. Fomenta un clima de trabajo y participación	GIAMR	3,97	4,05	4,46	4,39
	UCO	3,91	3,96	4,08	4,08
15. Propicia una comunicación fluida y espontánea	GIAMR	3,98	4,09	4,45	4,44
	UCO	3,92	3,97	4,10	4,10
16. Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura	GIAMR	3,91	4,03	4,39	4,38
	UCO	3,80	3,84	3,96	3,96
17. Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	GIAMR	4,32	4,38	4,68	4,62
	UCO	4,37	4,41	4,49	4,49
18. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar la asignatura	GIAMR	4,01	4,08	4,41	4,34
	UCO	3,94	3,98	4,07	4,07
19. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	GIAMR	3,97	4,10	4,42	4,31
	UCO	3,89	3,94	4,02	4,02
20. Las actividades desarrolladas han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	GIAMR	3,98	4,14	4,45	4,42
	UCO	3,94	4,00	4,10	4,10
21. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	GIAMR	4,03	4,22	4,53	4,49
	UCO	3,98	4,03	4,14	4,14
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIAMR	4,06	4,23	4,49	4,50
	UCO	4,06	4,12	4,24	4,24
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIAMR	4,07	4,16	4,49	4,49
	UCO	4,03	4,08	4,19	4,19
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	GIAMR	3,99	4,09	4,41	4,33
	UCO	3,92	3,96	4,05	4,05
D4. RESULTADOS (ITEMS 20-21)	GIAMR	4,00	4,18	4,50	4,45
	UCO	3,96	4,02	4,12	4,12
VALORACIÓN MEDIA DEL PROFESOR	GIAMR	4,05	4,16	4,48	4,47
	UCO	4,01	4,06	4,17	4,17

* Se disponen sólo de una única valoración media de la Universidad de Córdoba para los cursos 2018/2019 y 2019/2020.

Tabla 14. P-5 Análisis del programa de movilidad (Alumnado) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2014/2015 – 2018/2019

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
		0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	4(100%)	3(50,00%)
1. La oferta de programa de movilidad	GIAMR	--	--	--	4,25	3,67
	UCO	--	--	--	4,03	3,87
2. La atención y recepción por parte de la Universidad de destino	GIAMR	--	--	--	4,50	5,00
	UCO	--	--	--	4,16	3,90
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de procedencia	GIAMR	--	--	--	3,75	3,00
	UCO	--	--	--	3,17	3,28
4. La facilidad de los trámites en la Universidad de destino	GIAMR	--	--	--	4,50	5,00
	UCO	--	--	--	3,68	3,59
5. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	GIAMR	--	--	--	4,00	3,67
	UCO	--	--	--	3,07	3,11
6. La tutora académica o tutor académico de la Universidad de procedencia	GIAMR	--	--	--	4,33	3,67
	UCO	--	--	--	3,11	3,50
7. La tutela académica de la Universidad de destino	GIAMR	--	--	--	4,50	4,67
	UCO	--	--	--	3,64	3,67
8. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de destino	GIAMR	--	--	--	3,50	4,37
	UCO	--	--	--	4,21	4,19
9. Duración de la estancia	GIAMR	--	--	--	4,25	3,00
	UCO	--	--	--	4,36	4,26
10. La gestión del Centro sobre los programas de movilidad (Relaciones Internacionales)	GIAMR	--	--	--	4,00	3,33
	UCO	--	--	--	3,68	3,67
11. En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad	GIAMR	--	--	--	4,50	3,67
	UCO	--	--	--	4,11	4,04

Tabla 15. P-5 Análisis del programa de movilidad (Alumnado) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2014/2015 – 2018/2019

		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		2(12,50%)	5(62,50%)	1(0,00%)	0(0,00%)
1. La oferta de programa de movilidad	GIAMR	4,50	3,80	5,00	--
	UCO	4,05	4,05	4,04	--
2. La atención y recepción por parte de la Universidad de destino	GIAMR	5,00	4,00	5,00	--
	UCO	4,19	4,00	4,06	--
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de procedencia	GIAMR	2,50	2,00	5,00	--
	UCO	3,00	2,98	3,21	--
4. La facilidad de los trámites en la Universidad de destino	GIAMR	5,00	3,80	5,00	--
	UCO	3,88	3,64	3,89	--
5. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	GIAMR	4,00	3,00	5,00	--
	UCO	3,14	3,05	3,20	--
6. La tutora académica o tutor académico de la Universidad de procedencia	GIAMR	1,00	2,60	5,00	--
	UCO	3,36	3,39	3,43	--
7. La tutela académica de la Universidad de destino	GIAMR	5,00	3,60	5,00	--
	UCO	3,90	3,58	3,70	--
8. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de destino	GIAMR	2,50	3,60	5,00	--
	UCO	4,05	4,07	4,13	--
9. Duración de la estancia	GIAMR	5,00	3,60	5,00	--
	UCO	4,39	4,38	4,23	--
10. La gestión del Centro sobre los programas de movilidad (Relaciones Internacionales)	GIAMR	3,00	3,00	5,00	--
	UCO	3,47	3,50	3,69	--
11. En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad	GIAMR	3,50	4,00	5,00	--
	UCO	4,12	4,03	3,97	--

Tabla 16. P-5 Análisis del programa de movilidad (Alumnado) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2019/2020 – 2020/2021*

		2019/2020	2020/2021
		N=6	N=5
1. La oferta de programa de movilidad, con respecto al número de destinos y diversidad geográfica de los mismos	GIAMR	4,17	4,40
2. La gestión del centro sobre los programas de movilidad	GIAMR	4,33	4,00
3. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	GIAMR	3,83	3,40
4. El nivel de satisfacción con respecto al programa de movilidad	GIAMR	4,83	4,20
5. ¿Recomendaría a otros estudiantes la realización de una movilidad?	GIAMR	Sí (6) No(0)	Sí (5) No (0)

* Obtenidas a partir de encuestas Google remitidas a los alumnos al no tener respuestas por el sistema oficial de encuestas.

Tabla 17. P-6 Evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2010/2011– 2014/2015

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
		0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
11. El periodo de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	GIAMR	--	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--	--

Tabla 18. P-6 Evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2015/2016 – 2018/2019

		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
11. El periodo de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	GIAMR	--	--	--	--
	UCO	--	--	--	--

Tabla 19. P-6 Evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2019/2020 – 2020/2021*

		2019/2020	2020/2021
		N=20	N=6
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	GIAMR	4,55	4,67
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	GIAMR	4,28	4,33
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	GIAMR	4,36	4,37
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	GIAMR	4,32	4,50
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	GIAMR	2,80	2,40
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	GIAMR	4,18	4,33
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	GIAMR	4,18	4,50
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	GIAMR	4,18	3,83
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	GIAMR	4,18	4,50
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	GIAMR	4,36	4,17
11. El periodo de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	GIAMR	4,18	4,25
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	GIAMR	4,18	4,33
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	GIAMR	4,27	3,83
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	GIAMR	4,27	4,17

* Obtenidas a partir de encuestas Google remitidas a los alumnos al no tener respuestas por el sistema oficial de encuestas.

Tabla 20. P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Máster (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		11(47,83%)	16(48,48%)	13(24,07%)	19(31,67%)	16(34,04%)
SOBRE EL TFG/TFM						
1. Sugerencias sobre el tema a realizar, su grado de dificultad y su duración aproximada antes de iniciar el trabajo	GIAMR	4,18	3,85	3,62	4,00	4,13
	UCO	3,74	3,87	4,02	3,98	4,10
2. Ayudas y sugerencias útiles para resolver los problemas que surgieron en la fase de redacción del trabajo	GIAMR	4,45	4,13	3,92	3,53	4,50
	UCO	3,89	3,87	4,27	4,09	4,26
3. Tutela realizada durante la redacción del trabajo	GIAMR	4,36	4,50	4,23	3,79	4,63
	UCO	3,94	4,02	4,31	4,23	4,34
4. Accesibilidad para resolver las dudas y otras cuestiones	GIAMR	4,36	4,19	4,23	3,84	4,63
	UCO	3,98	4,03	4,33	4,22	4,40
5. Tiempo que ha dedicado para conocer el trabajo, su estado de realización y los problemas que iban surgiendo	GIAMR	4,09	4,31	4,31	3,67	4,56
	UCO	4,07	4,11	4,32	4,18	4,39
6. Revisión y comentarios que ha realizado sobre los documentos que le ha ido entregando	GIAMR	4,27	4,38	4,46	4,00	4,63
	UCO	4,06	4,10	4,35	4,25	4,35
7. Información y material que le ha proporcionado para realizar el trabajo	GIAMR	4,27	4,25	4,15	4,05	4,63
	UCO	3,94	3,90	4,18	4,12	4,26
SOBRE EL TRABAJO QUE HA REALIZADO						
8. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	SÍ	4	4	4	3	4
	NO	7	10	0	15	11
	NS/NC	0	2	0	1	0
9. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	SÍ	1	2	2	0	2
	NO	10	14	0	19	14
	NS/NC	0	0	0	0	0
10. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	SÍ	1	1	1	0	0
	NO	10	14	0	19	16
	NS/NC	0	1	0	0	0

SOBRE EL ALUMNO

11. ¿Ha revisado los distintos documentos del trabajo antes de entregárselos al profesorado?	SÍ	11	16	12	19	16
	NO	0	0	0	0	0
	NS/NC	0	0	0	0	0
12. Indique la forma en que presentó los distintos documentos del trabajo al profesorado para su revisión. 1=Papel 2=Soporte electrónico	1	2	1	3	6	3
	2	9	14	0	13	13
	NS/NC	0	1	0	0	0
13. Ha puesto en práctica las competencias adquiridas en su título	SÍ	9	15	10	16	12
	NO	2	0	3	3	3
	NS/NC	0	1	0	0	0

VALORACIÓN GLOBAL DEL PROFESORADO

14. Valore globalmente la actuación del director/a del trabajo (1=Muy mala 5=Muy buena)	GIAMR	4,55	4,63	4,54	3,95	4,69
	UCO	4,04	4,16	4,41	4,32	4,44

Tabla 21. P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Máster (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2019/2020 – 2020/2021

		2019/2020 8(32,00%)	2020/2021 11(36,67%)
SOBRE EL MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM			
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	SÍ	5	4
	NO	2	6
	NS/NC	0	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	SÍ	2	3
	NO	6	8
	NS/NC	0	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	SÍ	1	2
	NO	7	9
	NS/NC	0	0
SOBRE EL TUTOR			
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	GIAMR	4,75	4,30
	UCO	4,22	4,38
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	GIAMR	4,75	4,55
	UCO	4,29	4,49
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	GIAMR	4,63	4,55
	UCO	4,31	4,50
4. La actuación global del director/a del trabajo	GIAMR	4,63	4,64
	UCO	4,33	4,55
SOBRE EL ALUMNO			
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	SÍ	0	0
	NO	0	0
	NS/NC	0	1
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	SÍ	0	0
	NO	0	0
	NS/NC	0	0

Tabla 22. P-8.1 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2010/2011 – 2016/2017

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
		33(30,56%)	69(42,33%)	60(23,53%)	27(7,18%)	23(5,12%)	40(8,53%)	25(4,99%)
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	GIAMR	3,45	3,35	3,28	3,63	3,36	3,21	3,60
	UCO	3,31	3,41	3,50	3,39	3,51	3,54	3,57
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIAMR	3,48	3,48	3,03	3,28	3,45	3,21	3,76
	UCO	3,39	3,44	3,39	3,20	3,30	3,42	3,36
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	GIAMR	3,36	3,26	3,17	3,48	3,67	3,16	3,68
	UCO	3,37	3,44	3,47	3,38	3,43	3,51	3,48
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	GIAMR	3,55	3,51	3,29	3,57	3,50	3,23	3,65
	UCO	3,47	3,47	3,48	3,34	3,40	3,56	3,55
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	GIAMR	3,48	3,44	2,98	3,04	3,18	3,24	3,46
	UCO	3,25	3,24	3,22	3,11	3,10	3,26	3,18
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	GIAMR	3,53	3,36	2,98	3,15	3,23	3,15	3,38
	UCO	3,29	3,30	3,27	3,12	3,18	3,32	3,22
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	GIAMR	3,30	3,00	2,66	2,68	2,86	3,06	3,17
	UCO	2,99	2,99	2,88	2,83	2,89	3,08	3,03
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	GIAMR	2,94	2,91	2,57	2,59	3,00	2,76	3,04
	UCO	2,79	2,86	2,92	2,83	2,91	3,05	2,97

Tabla 23. P-8.1 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (ALUMNADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2017/2018 – 2020/2021

		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		27(6,00%)	78(19,40%)	38(9,67%)	14(32,56%)			
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	GIAMR	3,50	3,68	3,81	3,93			
	UCO	3,51	3,58	3,71	3,77			
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIAMR	3,15	3,54	3,68	3,15			
	UCO	3,32	3,35	3,53	3,59			
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	GIAMR	3,46	3,77	3,92	3,36			
	UCO	3,42	3,49	3,61	3,66			
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	GIAMR	3,52	3,74	3,95	3,69			
	UCO	3,43	3,54	3,64	3,80			
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	GIAMR	3,17	3,52	3,61	2,86			
	UCO	3,13	3,23	3,24	3,39			
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	GIAMR	3,40	3,55	3,53	3,07			
	UCO	3,22	3,28	3,29	3,44			
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	GIAMR	3,33	3,39	3,61	2,85			
	UCO	3,04	3,09	3,17	3,31			
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	GIAMR	2,56	3,39	3,16	2,64			
	UCO	2,96	3,08	3,19	3,21			

Tabla 24. P-8.2 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (PROFESORADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2010/2011 – 2016/2017

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
		13(50,00%)	29(53,70%)	48(50,53%)	47(40,17%)	36(29,75%)	46(34,07%)	42(30,22%)
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	GIAMR	5,00	4,72	4,33	4,37	4,49	4,49	4,67
	UCO	4,45	4,34	4,46	4,54	4,47	4,53	4,55
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIAMR	4,54	4,28	4,09	4,15	4,26	4,36	4,45
	UCO	4,08	4,03	4,07	4,20	4,15	4,20	4,19
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes de las asignaturas	GIAMR	4,62	4,52	4,35	4,30	4,49	4,49	4,62
	UCO	4,30	4,25	4,24	4,40	4,35	4,39	4,36
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	GIAMR	4,54	4,17	4,18	4,24	4,26	4,40	4,64
	UCO	4,05	4,05	4,10	4,27	4,17	4,20	4,25
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	GIAMR	4,62	4,28	4,27	4,30	4,46	4,49	4,64
	UCO	4,14	4,07	4,15	4,31	4,21	4,23	4,26
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	GIAMR	3,67	3,88	3,78	3,85	4,10	4,15	4,43
	UCO	3,33	3,62	3,73	3,85	3,86	3,96	3,99
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	GIAMR	3,18	3,29	3,05	3,39	3,56	3,55	3,63
	UCO	3,05	3,12	3,32	3,40	3,41	3,63	3,52

Tabla 25. P-8.2 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (PROFESORADO) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2017/2018 – 2020/2021

		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		29(20,42%)	33(23,74%)	57(44,88%)	65(51,18%)			
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	GIAMR	4,61	4,36	4,64	4,61			
	UCO	4,54	4,54	4,61	4,61			
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIAMR	4,54	4,21	4,50	4,60			
	UCO	4,24	4,21	4,28	4,35			
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes de las asignaturas	GIAMR	4,63	4,44	4,59	4,66			
	UCO	4,37	4,35	4,45	4,51			
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	GIAMR	4,39	4,39	4,55	4,56			
	UCO	4,19	4,24	4,33	4,38			
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	GIAMR	4,36	4,42	4,59	4,65			
	UCO	4,20	4,24	4,34	4,41			
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	GIAMR	4,28	4,44	4,29	4,25			
	UCO	3,96	3,97	4,10	4,13			
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	GIAMR	3,77	3,33	3,85	4,05			
	UCO	3,58	3,53	3,86	3,83			

Tabla 26. P-8.3 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (ASESORES) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2010/2011 – 2016/2017

		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
		7(46,67%)	6(75,00%)	10(58,82%)	7(30,43%)	11(35,48%)	10(40,00%)	0(0,00%)
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	GIAMR	4,86	4,50	4,50	4,71	4,27	4,20	--
	UCO	4,35	4,44	4,46	4,48	4,46	4,55	--
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIAMR	4,14	4,33	4,10	4,43	4,40	4,11	--
	UCO	3,86	3,96	3,99	4,10	3,94	4,11	--
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	GIAMR	4,29	4,50	4,20	4,71	4,40	4,00	--
	UCO	3,92	4,10	4,07	4,22	4,01	4,23	--
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	GIAMR	4,14	4,33	4,22	4,57	4,20	4,00	--
	UCO	3,63	3,92	3,86	4,08	3,80	4,07	--
5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	GIAMR	3,57	4,00	4,00	3,43	3,80	3,40	--
	UCO	3,35	3,48	3,62	3,67	3,54	3,76	--
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	GIAMR	3,14	4,20	3,70	3,86	2,91	3,22	--
	UCO	2,99	3,00	3,02	2,90	2,86	2,87	--

Tabla 27. P-8.3 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (ASESORES) del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2017/2018 – 2020/2021

		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		0(0%)	0(0%)	1(100,00%)	0(0%)			
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	GIAMR	--	--	5,00	--			
	UCO	--	--	4,86	--			
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	GIAMR	--	--	5,00	--			
	UCO	--	--	5,00	--			
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	GIAMR	--	--	5,00	--			
	UCO	--	--	4,86	--			
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	GIAMR	--	--	5,00	--			
	UCO	--	--	4,57	--			
5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	GIAMR	--	--	4,00	--			
	UCO	--	--	4,57	--			
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	GIAMR	--	--	5,00	--			
	UCO	--	--	4,14	--			

Tabla 28. P-9 Encuesta de la inserción laboral de los graduados y las graduadas y de la satisfacción en la formación recibida del Grado de Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2017/2018 – 2018/2019

		2017/2018	2018/2019
		N=56	N=36
INFORMACIÓN ACADÉMICA			
1. ¿Cursó los estudios elegidos en primera opción?	SÍ	89,3%	94,4%
	NO	10,7%	5,6%
	NS/NC	0,0%	0,0%
2. ¿Cuál fue el principal motivo para elegir los estudios universitarios? (pregunta con respuesta múltiple)	Vocación / Interés	60,7%	72,2%
	Influencia familiar	28,6%	8,3%
	Expediente académico	1,8%	2,8%
	Posibilidad de empleo al finalizar los estudios	14,3%	22,2%
	Otros	3,6%	2,8%
	Ubicación geográfica	0,0%	2,8%
	Consejo del entorno no familiar	0,0%	0,0%
	Modalidad	0,0%	0,0%
	Plan de prácticas	0,0%	0,0%
	NS/NC	0,0%	0,0%
3. ¿Durante el período universitario, recibió información sobre las salidas profesionales de su titulación?	SÍ	82,1%	80,6%
	NO	17,9%	19,4%
	NS/NC	0,0%	0,0%
4. En caso de haber hecho prácticas, ¿fueron de utilidad para acercarle al mundo laboral?	SÍ	58,9%	55,6%
	NO	19,6%	16,7%
	No he realizado prácticas	21,4%	27,8%
	NS/NC	0,0%	0,0%
5. En caso de volver a cursar estudios universitarios, ¿elegirías la Universidad de Córdoba?	SÍ	87,5%	91,7%
	NO	7,1%	2,8%
	No volvería a cursar estudios universitarios	1,8%	2,8%
	NS/NC	3,6%	2,8%

Continuación Tabla 28

		2017/2018	2018/2019
		N=56	N=36
INFORMACIÓN LABORAL			
1.1 Situación laboral actual	Trabajo relacionado con los estudios cursados	48,25%	30,6%
	Trabajo no relacionado con los estudios cursados	10,7%	0,0%
	Desempleado, en búsqueda de empleo	32,1%	33,3%
	Desempleado, no busca empleo	8,9%	36,1%
	No indica	0,0%	0,0%
1.2 Continuación de estudios	SÍ	42,9%	52,8%
	NO	57,1%	47,2%
1.3 Otra situación	SÍ	3,6%	5,6%
	NO	96,4%	94,4%
2.1. ¿Se encuentra actualmente en búsqueda activa de empleo?	SÍ	41,1%	33,3%
	NO	58,9%	66,7%
	NS/NC	0,0%	0,0%
2.2. Motivos de búsqueda de empleo (sólo para aquellos que trabajan y buscan empleo)	Ampliar jornada	0,0%	0,0%
	Aumentar la experiencia	0,0%	0,0%
	Cambio de actividad	0,0%	0,0%
	Cercanía a su ciudad	20,0%	0,0%
	Estabilidad	0,0%	0,0%
	Para mejorar	60,0%	0,0%
	Relacionado con sus estudios	20,0%	0,0%
	Otros	0,0%	0,0%
3.1 ¿Empezó a buscar empleo inmediatamente después de finalizar sus estudios?	SÍ	35,7%	50,0%
	No, tardé un tiempo	37,5%	30,6%
	Empecé antes de finalizar los estudios	25,0%	11,1%
	NS/NC	1,8%	8,3%

3.2 Especificar cuánto tiempo (sólo para aquellos que indican "no, tardé un tiempo")

Entre 1 y 3 meses	9,5%	9,1%
Entre 4 y 6 meses	4,8%	0,0%
Entre 7 y 9 meses	0,0%	0,0%
Entre 10 meses y 1 año	9,5%	9,1%
Más de 1 año	4,8%	18,2%
No buscó empleo	61,9%	45,5%
No especifica	9,5%	18,2%
No recuerda	0,0%	0,0%

3.3. Especificar motivo (sólo para aquellos que indican "no, tardé un tiempo")

Continuación de estudios	71,4%	90,9%
Descansar	0,0%	0,0%
Motivos personales	0,0%	0,0%
No indica	0,0%	0,0%
Otros	4,8%	0,0%
Preparación de oposiciones	4,8%	9,1%
Se fue al extranjero	0,0%	0,0%
Trabajo/prácticas/beca	19,0%	0,0%

Continuación Tabla 28

		2017/2018	2018/2019
		N=33	N=11
INFORMACIÓN TRABAJADORES			
	Ya trabajaba durante mis estudios	36,4%	9,1%
1.1 ¿Cuánto tiempo tardó en encontrar empleo tras la finalización de sus estudios?	Menos de 6 meses	39,4%	72,7%
	Entre 6 meses y 1 año	12,1%	18,2%
	Entre 1 y 2 años	12,1%	0,0%
	NS/NC	0,0%	0,0%
1.2 ¿Estaba relacionado con sus estudios? (sólo para aquellos que trabajan durante sus estudios)	SÍ	91,7%	100%
	NO	8,3%	0,0%
3. ¿La titulación que ha cursado fue un requisito para encontrar empleo?	SÍ	84,8%	100%
	NO	15,2%	0,0%
	NS/NC	0,0%	0,0%
4. ¿Dónde se ubica su puesto de trabajo?	En la ciudad de origen	57,6%	72,7%
	En otra ciudad española	42,4%	27,3%
	En otra ciudad europea	0,0%	0,0%
	En otra ciudad no europea	0,0%	0,0%
	NS/NC	0,0%	0,0%
5. ¿En qué sector trabaja?	Universidad	3,0%	0,0%
	Organismos públicos	21,2%	9,1%
	Privado por cuenta ajena	72,7%	81,8%
	Autónomo	3,0%	9,1%
	NS/NC	0,0%	0,0%
6. ¿Qué tipo de contrato tiene?	Indefinido	48,5%	18,2%
	Temporal	39,4%	54,5%
	En formación	9,1%	18,2%
	NS/NC	3,0%	9,1%
7. ¿Considera que sus condiciones laborales (categoría, sueldo, etc.) se adecúan a su nivel académico?	SÍ	63,6%	63,6%
	NO	36,4%	36,4%
	NS/NC	0,0%	0,0%